

1 Til Sentralstyret
 2 Kopi Landsstyret
 3 Dato 29. April 2020
 4 Fra Sebastian Teigen Nygård, Organisasjonssekretær

grønn
 ungdom

5 INNKALLING OG SAKSPAPIRER

6 FOR SST-9-21

7 Møtedato: Tirsdag 4. Mai 2021
 8 Møtested: Zoom (<https://tinyurl.com/SST-9-2021>)
 9 Møtetid: 18.00-20:00
 10 Link til skjema for innsending av endringsforslag: <https://tinyurl.com/Skjema-SST-9-21>
 11 Oversikt over innsendte forslag: <https://tinyurl.com/Innsendte-SST-9-21>

Før møtet (17.00-18.00) skal leder av LNU og tidligere generalsekretær i GU, Isa Maline Alstadius Isene, holde skoloring om organisering av hverdagen for et sentralstyremedlem!

12 Saksliste

- 13 **086 Godkjenning av innkalling** V
- 14 **087 Valg av ordstyrer og referent** V
 15 *Innstilling:* Christine Evjen ordstyrer
 16 Pauline Tomren, referent
- 17 **088 E-postvedtak siden sist møte** O
 18 *v/ Miriam Langmoen, generalsekretær*
 19 *Under denne saken redegjør generalsekretær for eventuelle epostvedtak siden forrige*
 20 *sentralstyremøte, slik at de kan protokollføres.*
- 21 **089 Status fylkeslag** D
 22 *v/ Kristina Moe-Karlsen, Saida Tufa og Vilhelm Bjørgul, fylkessekretærer*
 23 *Under denne saken redegjør fylkessekretærene for hva ståa er i fylkeslagene de har ansvar for.*
 24 *Dersom en fylkessekretær ikke kan delta på møtet, sender hen en skriftlig orientering. Det blir mulig*
 25 *for sentralstyret å stille spørsmål og vi åpner for en diskusjon etter orienteringen.*
- 26 **090 Orienteringsrunde** O
 27 *Under denne saken redegjør alle for hva de har gjort siden forrige sentralstyremøte.*
 28 Utvalgsledere / folk med koordinerende roller:
 29 - Hva (konkret) har gruppen din gjort siden forrige ordinære møte?
 30 - Hvilke prosjekter jobber dere med?
 31 - Hvem jobber med hva?
 32 - Hvordan ligger dere an med ting?
- 33 Talspersoner:
 34 - Hva skjer i MDG (i MDGs sentralstyre, landsstyre og på Stortinget)?
 35 Generalsekretær:

- 36 - Hva skjer i MDGs valgkampsutvalg og med MDGs valgkamparbeid?
 37 - Hva skjer i sekretariatet?
 38 Internasjonal kontakt:
 39 - Hva skjer i det internasjonale arbeidet?
 40 Alle:
 41 - Hvilke eksterne politiske aktører har du hatt politisk kontakt med?
 42 - Hva annet har du gjort i GU siden forrige møte?
- 43 **091 Oppdatering om covid-situasjonen** **O**
 44 v/ Miriam Langmoen, generalsekretær
 45 *Dette er en fast orienteringssak der generalsekretær redegjør for hvordan situasjonen påvirker GU*
 46 *og hvilke koronavurderinger GU og MDG gjør løpende.*
- 47 **092 Evaluering av GULS-2-21** **D**
 48 v/ Miriam Langmoen, generalsekretær
- 49 **093 Plan for materiell** **O**
 50 v/ Christine Evjen, sentralstyremedlem
- 51 **094 Evaluering av MDGLM2021** **V**
 52 v/ Miriam Akkouche, sentralstyremedlem

53 *Deretter møtekritikk*

54 *O er orienteringssaker*

55 *D er debattsaker*

56 *V er vedtakssaker*

57 Oslo, 29. April 2021

58 *Sebastian Teigen Nygård,*

59 *Organisasjonssekretær*

Til Sentralstyret
 Kopi Landsstyret
 Fra Miriam Langmoen, generalsekretær
 Dato 28.04.2021
 Saksnr. SST-9-21-092



grønn
ungdom

EVALUERING AV GULS-2-21

60

61

Bakgrunn

63 Vi har hatt LS! Nå skal vi evaluere det. Tenk gjennom spørsmålene til diskusjon på forhånd og
 64 ta gjerne notater.

65

Spørsmål til diskusjon

Digitalt møte

- 68 • Hvordan fungerte det digitale møtet rent teknisk? Hva var bra, hva var dårlig?
- 69 • Hvor slitsomt var møtet?
- 70 • Burde dagsorden vært kuttet ned mer? Mindre?

71

Debattene

- 73 • Hvordan funka de politiske debattene?
- 74 • Hvordan var talestatistikken og fordelingen av taletid mellom delegatene?
- 75 • Hvor godt forberedt var fylkene?

76

SST på LS

- 78 • Hvordan fungerte SSTs deltagelse på dette landsstyremøtet?
- 79 • Vi hadde to dissenser – hvordan fungerte redegjørelsen for disse?

80

Arbeidsfordeling i SST

- 82 • Hva fungerte og fungerte ikke av SSTs oppgaver?
- 83 • Var fordelingen rettferdig eller skjev?
- 84 • Fikk SST klar informasjon om oppgavene? Burde ting vært tydeligere?
- 85 • Dette er første LS der en ansatt er referent – er det lurt?

86

Generelt

- 88 • Hva funka skikkelig bra?
- 89 • Hva bør gjøres bedre neste gang?
- 90 • Andre innspill?

91

Saksbehandlers konklusjon

93 Kjør innspill!

94

95 Med vennlig hilsen

96

97 Miriam Langmoen,

98 generalsekretær

99 Oslo, 28. April 2021

Til Sentralstyret
 Kopi Landsstyret
 Fra Miriam Akkouche, generalsekretær
 Dato 28.04.2021
 Saksnr. SST-9-21-094



EVALUERING AV MDGLM2021

100

101 **Bakgrunn**

102 Landsmøte til MDG ble gjennomført digitalt helgen 25.-26. Mars 2021. På bakgrunn av dette
 103 har det blitt gjennomført en evaluering igjennom spørreundersøkelse til alle som deltok, hvor
 104 11 stykker svarte. Målet med saken er at neste delegasjonsleder skal kunne ha et
 105 utgangspunkt og en forståelse av utfordringene knyttet til rollen som delegasjonsleder, slik at
 106 vi kan gjøre en like god jobb neste LM som denne gangen!! Ønsker innspill til saken fra
 107 sentralstyret.

108

109 **Drøfting**

110 Da jeg ble valgt til delegasjonsleder var det mange ting jeg var usikker på. For min del hadde
 111 det vært veldig hjelpsomt å ha en evaluering fra tidligere prosesser og det er bakgrunnen for
 112 denne evalueringsprosessen. På bakgrunn har deltakerne (respondentene) blitt stilt en rekke
 113 spørsmål om hvordan de følte landsmøte gikk, deres egen innsats, hvordan de mener SST
 114 bidro, hvilke strategier som er viktige og ivaretagelse av delegasjonsleder. Resultatene er
 115 forsøkt gjengitt på best mulig måte under:

116 **Hvordan følte delegatene landsmøte gikk og hvor fornøyd er delegatene med egen** 117 **innsats?**

118 De fleste mener at landsmøtet gikk greit og rangerer vår innsats fra 8-10 på en skal fra 1-
 119 10. Folk begrunner dette med at vi fikk mange gjennomslag for saker vi holdt innlegg i og
 120 som var viktig for Grønn Ungdom. Negative tilbakemeldinger handler stort sett om
 121 ulempene med digitale møter, men også om omkamper på landsmøtet og lobbying av
 122 medlemmer på utenfor møtet av sentrale MDGere.

123 **Lærdom til neste gang:** ta noen ekstra runder med GU-delegasjonen og andre GUere på
 124 hvordan man skal håndtere potensielle omkamper fra andre delegasjoner og reflektere
 125 rundt hvordan man bør håndtere dette under selve landsmøte.

126

127 Når delegatene vurderer sin egen innsats oppgir de fleste at de er ganske fornøyde, men
 128 noen forteller at de burde ha vært mer tilstede under forberedelsene, brukt innleggene
 129 annerledes, forberedt praktiske ting slik som pauser og møtemat. Annen tilbakemelding er
 130 at SST for øvrig burde ha tatt mer ansvar, slik at det ikke ble utelukkende noen få som
 131 holdt tak i skryteposten og sosiale aktiviteter.

132 **Lærdom til neste gang:** Delegere enda mer under praktisk møte, og delegasjonsleder bør
 133 være mer tydelig på hvilke arbeid enkeltdelegat bør gjøre for å forberede seg best mulig.

134

135 **Hva avgjorde gjennomslagene?**

136 Var det innleggene våre eller lobbyvirksomheten som gjorde at vi fikk gjennomslag? Ifølge
 137 de som deltok var ikke lobbyvirksomheten like avgjørende som debattene. De fleste svarer
 138 ganske spredt, som betyr at noen mener at det var lite effektivt med lobbyvirksomheten i

139 forkant, mens andre mener det var veldig effektivt.

140 **Lærdom til neste gang:** Vurdere å bruke kreftene på andre måter enn for mye tid på
141 lobbyvirksomhet, og forberede gode innlegg til møtet fordi det kan flytte stemmer.

142

143 **Delegasjonsmøtene – Nyttig eller ikke?**

144 De fleste oppgir at vi hadde akkurat passe delegasjonsmøter i forkant (fire
145 delegasjonsmøter + arbeidsmøter i arbeidsgrupper). De fleste føler også at forarbeidet var
146 svært nyttig og synes at viteringsskjemaet var veldig godt. I tillegg synes mange at det var
147 bra at man kunne komme med sine meninger og også at det ble laget mindre
148 arbeidsgrupper. Konstruktiv tilbakemelding er at lobbyvirksomheten var litt uklar, at vi
149 kunne ha hatt fristilling med fra starten og også mer oppfølging.

150 **Lærdom til neste gang:** Mer oppfølging, klarere strategi på lobbyvirksomhet, diskutere
151 fristilling tidlig.

152

153 **Sosiale aktiviteter under landsmøtet**

154 Når folk blir spurt om de dro nytte av sosiale aktiviteter så svarer flest at de liker
155 skrytetråden og intern chat for delegasjonen under møtet. Veldig få svarer at de dro nytte
156 av lunsj samlinger og lørdagsaktivitet. Blant annet mener noen at det var bra at lunsjen ikke
157 var obligatorisk, og at det er viktig at det er rom for å være sliten på LM.

158 **Lærdom til neste gang:** Delegere sosiale aktiviteter til andre SSTere litt tidligere, slik at man
159 kan diskutere mer hva som er ønskelige aktiviteter.

160

161 **Ivaretagelse fra delegasjonsleder og SST**

162 De fleste sier seg fornøyde med både delegasjonsleder og SST. Mange mener likevel at ting
163 som er tatt fram tidligere, slik som lobbyvirksomhet, fristilling og mer oppfølging. Når det
164 gjelder SST så er den generelle tilbakemeldingen at de kunne vært mer aktive i både SST-
165 chatten og under landsmøtet i skrytetråden.

166 **Lærdom til neste gang:** SSTere må delta mer, og delegasjonsleder bør følge opp mer når det
167 gjelder lobbyvirksomhet og fristilling fra starten.

168

169 **MDG om GU og tips til framtidige delegasjoner**

170 Respondenten ble også bedt om å gi tilbakemelding på hvordan MDG hadde forholdt seg til
171 Grønn Ungdom i etterkant av LM. De fleste svarer at det har vært en respektfull tone.
172 Likevel er det noen som trekker fram at enkelte MDGere har vært spydige og frekke når
173 det kommer til enkeltvedtak som f.eks. kjernekraft, og at de har gitt GU «skylda» for dette.
174 Noen har vært litt snurte på vedtak som de ikke er enige i, men stort sett er
175 tilbakemeldingen at det har gått bra.

176 Tilbakemeldingene på hva framtidige delegasjoner bør tenke på er at viteringsskjema er en
177 god ide, mer lobbyvirksomhet, fristilling og jobbe for at MDG har begrensning på antall
178 innlegg fordi det gagnar oss veldig. De fleste sier likevel at de synes det funket bra i år, og
179 at et digitalt møte er annerledes enn et fysisk.

180 **Spørsmål til diskusjon**

- 181 • Har sentralstyret noen tanker om MDGLM som de vil dele?
- 182 • Er det noe som er glemt å bør være med til en framtidig delegasjonsleder?
- 183 • Er dere fornøyde med resultatene etter LM?

184 ***Forslag til vedtak***
185 **F1:** Sentralstyret tar saken til orientering.

186 Med vennlig hilsen
187
188 Miriam Akkouche,
189 *sentralstyremedlem*

190 Bergen, 28. april