

GRØNN UNGDOMS
EKSTRAORDINÆRE
LANDSSTYREMØTE
2021

PRAKTISK INFORMASJON

Dato: 20. mars 2021
Møtested: Zoom
Møtetid: 13:00-16:00

Påmelding

Påmelding skjer her: <https://forms.gle/Zc8BfRfNyibRCeSn9>

Forberedelser

Det forventes at alle fylkeslag som stiller på landsstyremøtet avholder LS-forberedende møter hvor man går gjennom sakspapirene med styret/medlemmer. Si fra til fylkessekretæren deres hvis dere trenger tilgang til nasjonalt sin Zoom-konto eller hjelp med å arrangere et digitalt LS-forberedende møte!

Det er også ofte greit å forberede innlegg til debattene på forhånd. I tillegg anbefaler vi at dere fordeler sakene / innleggene mellom dere, slik at begge delegater (og gjerne også observatøren) får deltatt i debattene.

Vedtekter er vanskelige. Det er viktig at dere setter dere

Vi forventer at alle fylkeslag tegner seg minst én gang i saken om vedtekter, for å redegjøre for fylkets syn.

Innsending av endringsforslag

Det er åpent for å sende endringsforslag til vedtektene. (Disse endringsforslagene sendes også automatisk til landsmøtet.)

Endringsforslag sendes inn her: <https://forms.gle/3GSQew1P5sthFfq59>

Endringsforslag vises her: <https://tinyurl.com/3h9dk9ae>

SAKSLISTE

29

30

31 **Møtekonstituering**

32 **01 Valg av ordstyrer og referent** V

33 Innstilling: *Isa Isene, ordstyrer*

34 *Tobias Stokkeland, referent*

35

36 **02 Godkjenning av innkalling** V

37

38 **03 Godkjenning av møteregler (s. 5)** V

39

40 **04 Godkjenning av dagsorden (s. 7)** V

41

42 **05 Valg av redaksjonskomité** V

43 *Innstilling legges fram på møtet*

44

45 **Behandlingsaker**

46 **06 Vedtektsendringer** V

47 v/ Teodor Bruu, talsperson og Miriam Langmoen, generalsekretær

48

SAK 03 – MØTEREGLER

48

49

50 **Generelt**

51 **§ 1 - Formalia**

52 Møteregele regulerer landsstyremøtene. Møteregele er underlagt vedtektene og de etiske
53 retningslinjene.

54

55 Møteregele vedtas med alminnelig flertall. Møteregele kan endres i løpet av møtet med 2/3-
56 flertall.

57

58 Landsstyret kan vedta en dagsorden. Dagsorden regulerer rekkefølge og omtrentlig tidsbruk
59 for saksbehandlingen på landsstyremøtet. Dagsorden vedtas med alminnelig flertall, og kan
60 endres med alminnelig flertall.

61

62 **§ 2 - Opptreden på landsstyremøtet**

63 Representantene skal opptre med respekt for hverandre og landsstyremøtet, på en måte som
64 best mulig bidrar til at landsstyremøtet fatter avgjørelser på en saklig og korrekt måte.

65

66 Personangrep og usaklige kommentarer skal påtales av ordstyrerne, og ved gjentatte eller
67 grove tilfeller skal taleren beordres ned fra talerstolen. Utilbørlig påvirkning av møtet (jubling,
68 buing, plakater, signaler, klapping osv.) er forbudt.

69

70 Ved grove tilfeller skal representanten som utfører dette bortvises framøtet.

71

72 **Representasjon**

73 **§ 3 - Permisjon og tilstedeværelse**

74 Delegater og observatører på landsstyremøtet skal være tilstede så lenge møtet ersatt.
75 Dersom noen må forlate landsstyremøtet, må de søke om permisjon.

76

77 **§ 4 - Representanter**

78 Landsstyret består av de nasjonale talspersonene og fylkesrepresentanter valgt ved
79 fylkeslagets årsmøte eller supplert inn av fylkesstyret eller et medlemsmøte. Ved frafall av
80 årsmøtevalgt representant kan fylkesstyret eller et medlemsmøte velge ny representant. Hele
81 sentralstyrethar tale- og forslagsrett. Observatører overtar stemmeretten til en delegat fra
82 samme fylke dersom delegaten ikke er tilstede.

83

84 **§ 5 - Ansatte**

85 Ansatte har talerett i de sakene som angår deres virke i organisasjonen, der de ikke er inhabile
86 som følge av at saken som behandles omhandler deres stilling.

87

88 **§ 6 - Andre gjester**

89 Alle som ønsker det kan overvære landsstyremøtet som gjester. Gjester kan
90 individuelt innvilges tale- og forslagsrett med alminnelig flertall.

91

92 **§ 7 - Lukkede dører**

93 Landsstyret kan ved alminnelig flertall vedta å holde møtet for lukkede dører. Et slikt vedtak
94 medfører at kun delegater og sentralstyret har anledning til å overvære landsstyremøtet.

95

96	Saksgang og konstituering
97	§ 8 - Ordstyrernes fullmakter
98	Ordstyrerne kan foreslå tilpassinger til dagsorden, møteregulene, taletid, voteringsorden o.l. for
99	å sikre en forsvarlig demokratisk behandling av landsstyremøtets saker. Ordstyrerne skal
100	påtale upassende oppførsel på landsstyremøtet.
101	
102	Ordstyrerne skal i utgangspunktet legge opp til én pause i timen. Endringer som innebærer at
103	rekkefølgen på saker endres eller at en sak flyttes til en annen dag enn den vedtatte dagsorden
104	skal voteres over.
105	
106	Ordstyrerne gis fullmakt til å endre på voteringsorden i alle saker.
107	
108	§ 9 - Redaksjonskomiteen
109	Landsstyret velger en redaksjonskomité. Redaksjonskomiteen skal sammenstille innkomne
110	forslag og foreslå en voteringsorden. Redaksjonskomiteen kan også samordne forslag, foreslå
111	bedre ordlyd og innstille på endringer som ikke er meningsbærende.
112	
113	§ 10 - Referenter og protokoll
114	Det velges minst én referent til å føre landsstyremøtets protokoll. Det skal til enhver tid være
115	en referent som fører protokollen. Protokollen skal inneholde hvilke saker som blir behandlet,
116	alle forslag og alle voterings.
117	
118	Der det blir tatt opptelling skal stemmetallene føres i protokollen, unntatt ved personvalg.
119	Dersom alle kandidater samtykker, kan stemmetallene fra et personvalg føres i protokollen.
120	Kandidatene har til enhver tid innsyn i stemmetallene.
121	
122	Debatter
123	§ 11 - Innlegg
124	Delegater og observatører ber om ordet til innlegg ved å rekke opp hånden. Innlegg er normalt
125	to minutter, men landsstyremøtet kan vedta annen taletid. Det åpnes ikke for replikk før strek
126	er satt i den aktuelle debatten. Etter at strek er satt åpnes det for én replikk per innlegg, i tillegg
127	til svarreplikk. Replikker skal kun brukes til å være til å være uenig med momenter presentert i
128	innlegget, men i beretningsdebatten kan replikk også benyttes til å svare på direkte spørsmål
129	som fremkommer i innlegget. Taletid for replikk er ett minutt.
130	
131	Ordstyrer skal prioritere førstegangstalende.
132	
133	§ 12 - Saksinnledninger
134	Til hver sak gis det anledning til en innledning fra saksforbereder på inntil 10 minutter, med
135	mindre noe annet er bestemt i dagsorden. Det gis ikke anledning til replikker til innledningen.
136	
137	§ 13 - Redegjørelse for fylkenes syn
138	En representant for hvert fylke må tegne seg minst én gang i alle politiske saker samt alle større
139	organisatoriske saker, for å redegjøre for fylkets syn på saken.
140	
141	§ 14 - Strek og strykning av taleliste
142	Landsstyret kan vedta å sette strek for debatten med simpelt flertall. Etter at det er satt strek,
143	kan det ikke tegnes flere innlegg. Streken kan oppheves med 2/3-flertall.
144	
145	Landsstyret kan med 2/3-flertall vedta å avslutte debatten øyeblikkelig, og stryke resten av
146	talelisten.
147	
148	§ 15 - Voteringsorden, møteregler, dagsorden, saksopplysninger, oppklarende spørsmål

149 Representantene ber om ordet til voteringsorden, møteregele, dagsorden, saksopplysning og
150 oppklarende spørsmål ved å rekke opp hånden.

151

152 Ordstyrer kan bestemme at representanter som ber om ordet til voteringsorden, møteregele,
153 dagsorden, saksopplysning og oppklarende spørsmål først skal legge frem innlegget sitt til
154 ordstyrerbordet.

155

156 Representanter får ikke ordet til voteringsorden, møteregele, dagsorden, saksopplysning eller
157 oppklarende spørsmål for å oppklare intensjonen i eller fremsette et forslag.

158

159 § 16 - Frister

160 Frist for innlevering av endringsforslag settes når strek er satt for den aktuelle saken.

161

162 § 17 - Forslagenes utforming

163 Alle forslag til vedtektsendringer skal fremmes digitalt her:

164 <https://forms.gle/3GSQew1P5sthFfq59>

165

166 Forslagsstiller skal underskrive forslaget med navn og tilhørende fylke.

167

168 Forslagsstiller oppfordres til å tegne seg til debatten for å fremme forslaget muntlig.

169

170 § 18 - Avstemninger

171 Ingen kan forlate eller komme inn i møtet under avstemninger, før stemmegivningen er
172 avsluttet.

173

174 Avstemninger foregår digitalt i Zoom.

175

176 Dersom minst en representant krever det, skal avstemningen foregå skriftlig. Et slikt krav kan
177 overprøves av landsstyremøtet med 2/3-flertall.

178

179 § 19 - Valg

180 Personvalg avholdes skriftlig dersom det er mer enn én kandidat til et verv, eller dersom en
181 representant krever det. Personer som ønsker å opprettholde sitt kandidatur selv om de ikke er
182 innstilt må annonsere dette før landsstyremøtet heves ved første møtedag. Taletiden for hver
183 kandidat som stiller til verv er 2 minutter, med unntak av talsperson- og
184 generalsekretærkandidater som får 3.

185

186 Til verv hvor det kun skal velges en person følges følgende rutiner:

187

1. Valgkomiteen presenterer sin innstilling.

188

2. Den innstilte kandidaten holder sin valgtale.

189

3. Ordstyrer spør om det finnes andre kandidater. Hvis nei, velges personen ved
190 akklamasjon.

191

192 Dersom andre kandidater stiller til vervet:

193

1. Hver kandidat utover den innstilte holder valgtale.

194

2. Det gis anledning til 1 støttetale med 2 minutters taletid per kandidat.

195

196 Dersom det finnes flere kandidater, eller dersom noen krever det, skal det avholdes skriftlig
197 valg. Ved skriftlig valg følges følgende rutine:

198

1. Det deles ut stemmesedler til hver delegat som så fylles ut og samles inn. Opptellingen
199 gjøres av tellekorpset. En representant for hver av kandidatene kan overvåke
200 opptellingen.

201

2. Dersom en kandidat har fått mer enn halvparten av stemmene, utenom forkastede og

202 blanke stemmer, er kandidaten valgt.
203 3. Dersom det er mer enn to kandidater til samme verv og ingen får mer enn halvparten av
204 stemmene, ryker den med færrest stemmer ut av voteringen, og man voterer på nytt
205 over de gjenstående kandidatene.
206

207 **Annet**

208 **§ 20 - Rusmidler**

209 Det er nulltoleranse for alkohol og illegale rusmidler under landsstyremøtet. Berusede
210 personer vises bort ifra landsstyremøtet. Dette er gjeldende fram til møtet heves søndag.

211

211

SAK 04 – DAGSORDEN

Lørdag 20. mars	
12:45	Oppmøte på Zoom
13:00	Velkommen og konstituering av møtet
13:15	Vedtekter
15:15	Votering
16:00	Slutt for dagen

212
213

213 Til Landsstyret
214 Kopi Sentralstyret i Miljøpartiet De Grønne
215 Fra Teodor Bruu, talsperson, og Miriam Langmoen,
216 generalsekretær
217 Dato 26.02.21
218 Saksnr GULS-1x-21-06



grønn
ungdom

219

REVIDERING AV VEDTEKTER

220

221

Bakgrunn

222

223 Vedtektene er Grønn Ungdoms «grunnlov» – de mest grunnleggende reglene vi har, og de som
224 er vanskeligst å endre. Det er oddetallsår, så vedtektene sier at vi skal revidere vedtektene. Det
225 vil til vanlig skje på det ordinære landsmøtet gjeldende år, men vil nå skje på det
226 ekstraordinære landsmøtet i april eller mai. Landstyret skal innstille på vedtektsendringer til
227 landsmøtet. Og sentralstyret skal innstille på vedtektsendringer overfor landsstyret. Det åpnes
228 for endringer på alle vedtektene, men legges opp til spesielt grundig prosess med utfyllende
229 sakspapirer på enkelte av «større» og mer avgjørende vedtektene.

230

231 I tillegg til vedtektene, som gjelder for Grønn Ungdom nasjonalt, så har vi også
232 *standardvedtekter for fylkes- og lokallag*. Dette er vedtekter som gjelder for alle fylkes- og
233 lokallag, med mindre disse har vedtatt egne, separate vedtekter. Disse skal også revideres i år.

234

235 I dette saksframlegget ligger det *ikke* en oversikt over hva sentralstyret innstiller på. Dette er
236 fordi SST ikke har rukket å behandle vedtektsendringer når dette sakspapiret sendes ut. SST
237 skal ha møte torsdag 4. mars, der vi skal behandle de foreslåtte vedtektsendringene. Etter
238 dette møtet kommer vil til å oppdatere skjemaet med full oversikt over foreslåtte
239 vedtektsendringer, for å vise hvilke forslag sentralstyret anbefaler. Du finner dette skjemaet
240 her: <https://tinyurl.com/3h9dk9ae>

241

242 Arbeidet med å revidere vedtektene har primært blitt ledet av Teodor, som har sett på de
243 «store» prinsipielle vedtektsdebattene. Kontrollkomiteen og generalsekretær har supplert ved
244 å se på andre organisatoriske endringer. I tillegg har sentralstyret fått mulighet til å spille inn
245 endringsforslag, og to av forslagene i dette saksframlegget er fremmet av henholdsvis
246 internasjonal kontakt Pauline og sentralstyremedlem Christine.

247

248 Under følger diskusjon om og forslag til alternativer til et utvalg vedtekter. Alternativene til
249 gjeldende vedtekt vil i sakspapiret bli skrevet som § x.x B og § x.x C og så videre, mens
250 gjeldende vedtekt vil stå som § x.x A. For eksempel: § 1.1 A betyr gjeldende vedtekt, altså det
251 som står i vedtektene nå, mens § 1.1 B og § 1.1 C er alternative vedtekter som er funnet på for
252 anledningen. Der det er snakk om standardvedtektene, er det satt en «S» foran (type «S §1.1»).

253

254 Det kreves 2/3 flertall på landsmøtet for å endre en vedtekt, men bare vanlig ½ flertall i
255 sentralstyret og landsstyret når vedtekter innstilles på overfor et høyere organ.

256

257 Du kan finne dagens vedtekter her: <https://tinyurl.com/97c8hm38>

258 Dagens standardvedtekter ligger her: <https://tinyurl.com/3xv99uvr>

259

260 **Veldig viktig om frister**

261 20. mars (dagen vi har ekstraordinært landsstyremøte) er **absolutt siste friste** for å fremme
262 endringsforslag til vedtektene til landsmøtet. Det betyr at verken fylkeslag eller
263 enkeltmedlemmer kan foreslå noen nye endringer til vedtektene etter 20. mars, og det blir
264 heller ikke mulig å komme med nye endringsforslag på landsmøtet. Man kan heller ikke fremme
265 endringsforslag på de endringsforslagene som allerede er sendt inn.

266
267 **Altså: Hvis du eller fylkeslaget ditt ønsker å endre vedtektene i år, så må dere sende inn**
268 **endringsforslag aller senest 20. mars.**

269
270 Forslag om å endre vedtektene må fremmes av et formelt organ (for eksempel SST eller LS), et
271 lokal- eller fylkeslag, eller minst tre medlemmer.

272
273

274 **Diskusjon nr. 1: Dele politikk med MDG eller ikke?**

275
276 § 2.2 i vedtektene lyder:
277 *Politikken som vedtas i Grønn Ungdoms nasjonale organer står som gjeldende fram til annet blir*
278 *vedtatt i tilsvarende eller høyere organer i Grønn Ungdom eller ved neste revidering av Miljøpartiet De*
279 *Grønnes arbeidsprogram.*

280
281 **Alternativ 1: Dele politikk med MDG (2.2 A)**

282 *Vi beholder vedtekten som den er.*

283

284 **Alternativ 2: Ikke dele politikk med MDG (2.2 B)**

285 *Ny § 2.2 B: Politikken som vedtas i Grønn Ungdoms nasjonale organer står som gjeldende fram til*
286 *annet blir vedtatt i tilsvarende eller høyere organer i Grønn Ungdom. Miljøpartiet De Grønnes*
287 *partiprogram fungerer som Grønn Ungdoms politikk der Grønn Ungdom ikke har vedtatt noe annet.*

288

289 **Argumenter for å beholde dagens politikkdelling med MDG**

290 Vi er det eneste ungdomspartiet for et stortingsparti som deler politikk med moderpartiet sitt,
291 og sånn har vi lenge eller kanskje alltid hatt det i Grønn Ungdom. Slik vi gjør det i Grønn
292 Ungdom med dagens vedtekter, er at alle våre politiske uttalelser og plattformer egentlig bare
293 er innspill til MDGs programprosess. Når MDG vedtar nytt program hver fjerde år, blir MDGs
294 program Grønn Ungdoms politikk før en ny fireårsperiode med politikktutvikling starter på nytt.
295 Grønn Ungdoms egenvedtatte politikk slettes altså hvert fjerde år og erstattes av MDGs
296 partiprogram.

297

298 En fordel med denne løsningen, er at vi holder oss tett på MDG og ikke risikerer å på sikt få en
299 politikk som strider totalt med MDG sin, slik man kanskje kan se at har skjedd i andre partier.
300 Det gjør kanskje at vi både føler oss mer hjemme i moderpartiet, og at moderpartiet lytter mer
301 til oss og opplever at vi er på lag.

302

303 En annen fordel er at det er mer ærlig overfor velgere og medlemmer. Grønn Ungdom driver
304 valgkamp for MDG og en stemme på oss er derfor alltid en stemme på MDG, og vi bør derfor
305 kunne stå inne for politikken deres. Dagens ordning åpner uansett for en del fleksibilitet: vi står
306 inne for MDGs politikk, men kan markere uenigheter gjennom midlertidige politiske uttalelser.

307

308 En annen fordel med dagens ordning er at det kanskje gjør oss mer skjerpa og bedre på å ta
309 diskusjoner på nytt og ikke låse oss til tidligere løsninger. Vi kan ikke vedta uttalelser eller
310 plattformer og bare hvile oss på dem i flere år. Vi må aktivt inn og vedta politikk på nytt dersom

311 vi ønsker å beholde den. Det gjør at nye medlemmer blir invitert inn til å føle mer eierskap til
312 Grønn Ungdoms politikktutvikling, og vi unngår at vi sitter med politikk vi har vedtatt for veldig
313 mange år siden og som det er da er uklart om gjelder eller ikke gjelder lenger. Dessuten åpner
314 dagens ordning for at vi ikke trenger å behandle politiske områder der vi tenker at Grønn
315 Ungdom ikke har noe spesielt å utsette på MDGs politikk, vi kan konsentrere oss om de
316 områdene der vi føler at MDG må utfordres.
317

318 **Argumenter for å være politisk fristilt fra MDG**

319 Som sagt, har alle de andre store ungdomspartiene helt fristilt politikk, gjerne egne politiske
320 programmer. Det finnes det også en del fordeler med.
321

322 En fordel med den ordningen er at det gir mer selvstyre til Grønn Ungdom. Vi kan til en hver tid
323 mene akkurat det vi ønsker å mene. Hvis vi alltid gjør hele MDGs program til vår egen politikk,
324 kan vi spesielt rett etter at nytt program er vedtatt offisielt mene ting som det er et stort flertall
325 mot å mene i Grønn Ungdom. Overgangen fra å ha store mengder egen politikk vedtatt over en
326 fireårsperiode til å ikke ha noe politikk utover MDGs program, er veldig brå. Hvis det er
327 synspunkter Grønn Ungdom har jobbet aktivt for å få gjennomslag for i en programprosess,
328 men så taper, vil det kanskje virke unaturlig at vi da automatisk endrer vår offisielle mening om
329 saken, når alle vet at vi «egentlig» mener det vi mente før. Dagens ordning krever at alle som
330 snakker på vegne av politikken vår må gjøre tolkninger på hva Grønn Ungdom «egentlig»
331 mener, spesielt den første tiden etter nytt vedtatt program, før vi har rukket å behandle
332 politikken på nytt. Hvis det er en ungdomspartilederdebat rett etter MDGs landsmøte, og
333 temaet er oljesluttdato, skal vi da si at vi mener 2035, som kanskje er det MDG vedtar, eller
334 2030, som er det Grønn Ungdom mente inntil programmet ble vedtatt? Den som deltar i
335 debatten må da gjøre tolkninger, og det vil ligge mye makt i dette.
336

337 En annen fordel med ordningen med å være politisk fristilt MDG, er at vi med den kanskje vil
338 føle oss nødt til å behandle mer politikk på flere områder enn vi gjør nå. Det kan øke
339 kunnskapsnivået i Grønn Ungdom og bidra til at vi stiller sterkere i politiske diskusjoner i MDG.
340 I hvilke rammer vi ordner politikken vår med en sånn modell, er en annen diskusjon og trenger
341 ikke bestemmes av vedtektene. Noen ungdomspartier har ett helhetlig ungdomspartiprogram,
342 mens andre har flere mindre programmer som revideres på ulike tidspunkter. Man kan også
343 være politisk fristilt MDG uten å ha eget program, men heller vedta uttalelser løpende slik vi
344 har gjort til nå.
345

346 Hvis noen har andre forslag til endringer av § 2.2, blir det nummerert som endringsforslag som
347 § 2.2 C, § 2.2 D, og så videre.
348

349 **Diskusjon nr. 2: Hvilken ledelsesmodell skal vi ha?**

350 Spørsmålet om hvilken ledelsesmodell vi skal ha, reguleres av § 6.2, men henger også sammen
351 med § 5.2, § 6.3 og § 7.1. Endringer i § 6.2 vil også medføre at det må gjøres endringer i Grønn
352 Ungdoms økonomiske retningslinjer. Sakspapiret vil ta utgangspunkt i § 6.2, også vil de ulike
353 alternativene for § 6.2 også medføre endringer for § 5.2, § 6.3, § 7.1 og et nytt § 6.x. Hvis man
354 har andre forslag på varianter av de ledelsesmodellene som foreslås i sakspapirer, må de
355 sendes inn som endringsforslag som § 6.2 F, § 6.2 G, og så videre
356

357 § 6.2 lyder i dag:

358 *Sentralstyret består av følgende verv:*

- 359 • *to talspersoner av forskjellig kjønn*
- 360 • *generalsekretær*
- 361 • *inntil syv styremedlemmer*
- 362 • *internasjonal kontakt*

363
364 § 5.2 lyder: *Landsstyret består av talspersoner og fylkesrepresentanter valgt i henhold til § 10.2. Hele*
365 *sentralstyret har tale- og forslagsrett.*

366
367 § 6.3 lyder: *Talspersonene har landsmøtets tillit til å uttale seg på vegne av Grønn Ungdom og har*
368 *særskilt ansvar for organisasjonens politiske arbeid.*

369
370 § 7.1 lyder: *Ledelsen består av talspersonene og generalsekretæren. Ledelsen har ikke*
371 *varamedlemmer.*

372
373 **Alternativ 1: Talsperson-modell (6.2 A)**

374 Vi beholder vedtektene som de er, og beholder derfor en ledelsesmodell med to talspersoner
375 av ulikt kjønn.

376
377 **Alternativ 2: Leder/nestleder-modell (6.2 B)**

378 § 6.2 B: *Sentralstyret består av følgende verv:*

- 379 • *leder*
- 380 • *nestleder*
- 381 • *generalsekretær*
- 382 • *inntil syv styremedlemmer*
- 383 • *internasjonal kontakt*

384
385 Disse endringene eller tilleggene blir da en del av pakka:

386
387 § 5.2 B: *Landsstyret består av leder, nestleder og fylkesrepresentanter valgt i henhold til § 10.2. Hele*
388 *sentralstyret har tale- og forslagsrett.*

389
390 § 6.3 B: *Leder har landsmøtets tillit til å uttale seg på vegne av Grønn Ungdom og har særskilt ansvar*
391 *for organisasjonens politiske arbeid.*

392
393 § 6.x B: *Nestleder har landsmøtets tillit til å uttale seg på vegne av Grønn Ungdom i leders fravær og*
394 *har sammen med leder et særskilt ansvar for organisasjonens politiske arbeid.*

395
396 § 7.1 B: *Ledelsen består av leder, nestleder og generalsekretær. Ledelsen har ikke varamedlemmer.*

397
398 **Alternativ 3: Leder/nestledere-modell (6.2 C)**

399 § 6.2 C: *Sentralstyret består av følgende verv:*

- 400 • *leder*
- 401 • *to nestledere*
- 402 • *generalsekretær*
- 403 • *inntil seks styremedlemmer*
- 404 • *internasjonal kontakt*

405
406 Disse endringene eller tilleggene blir da en del av pakka:

407
408 § 5.2 C: *Landsstyret består av leder, nestledere og fylkesrepresentanter valgt i henhold til § 10.2. Hele*
409 *sentralstyret har tale- og forslagsrett.*

410
411 § 6.3 C: *Leder har landsmøtets tillit til å uttale seg på vegne av Grønn Ungdom og har særskilt ansvar*
412 *for organisasjonens politiske arbeid.*

413
414 § 6.x C: *Nestlederne har landsmøtets tillit til å uttale seg på vegne av Grønn Ungdom i leders fravær og*
415 *har sammen med leder et særskilt ansvar for organisasjonens politiske arbeid. En nestleder utpekt av*

416 landsstyret blir fungerende leder ved leders lengre tids fravær.

417

418 § 7.1 C: Ledelsen består av leder, nestledere og generalsekretær. Ledelsen har ikke varamedlemmer.

419

420

421

422 **Alternativ 4: Leder og nummererte nestledere (6.2 D)**

423 § 6.2 D: Sentralstyret består av følgende verv:

424

- leder

425

- første nestleder

426

- andre nestleder

427

- generalsekretær

428

- inntil seks styremedlemmer

429

- internasjonal kontakt

430

431 Disse endringene eller tilleggene blir da en del av pakka:

432

433 § 5.2 D: Landsstyret består av leder, nestledere og fylkesrepresentanter valgt i henhold til § 10.2. Hele
434 sentralstyret har tale- og forslagsrett.

435

436 § 6.3 D: Leder har landsmøtets tillit til å uttale seg på vegne av Grønn Ungdom og har særskilt ansvar
437 for organisasjonens politiske arbeid.

438

439 § 6.x D: Nestlederne har landsmøtets tillit til å uttale seg på vegne av Grønn Ungdom i leders fravær
440 og har sammen med leder et særskilt ansvar for organisasjonens politiske arbeid. Første nestleder blir
441 fungerende leder ved leders lengre tids fravær. Andre nestleder blir fungerende leder ved både leder og
442 første nestleders lengre tids fravær.

443

444 § 7.1 D: Ledelsen består av leder, nestledere og generalsekretær. Ledelsen har ikke varamedlemmer.

445

446 **Alternativ 5: Leder og spesialiserte nestledere (6.2 E)**

447 § 6.2E: Sentralstyret består av følgende verv:

448

- leder

449

- politisk nestleder

450

- organisatorisk nestleder

451

- generalsekretær

452

- inntil seks styremedlemmer

453

- internasjonal kontakt

454

455 Disse endringene eller tilleggene blir da en del av pakka:

456

457 § 5.2 E: Landsstyret består av leder, politisk nestleder og fylkesrepresentanter valgt i henhold til §
458 10.2. Hele sentralstyret har tale- og forslagsrett.

459

460 § 6.3 E: Leder har landsmøtets tillit til å uttale seg på vegne av Grønn Ungdom og har særskilt ansvar
461 for organisasjonens politiske arbeid.

462

463 § 6.x E: Nestlederne har landsmøtets tillit til å uttale seg på vegne av Grønn Ungdom i leders fravær.
464 Politisk nestleder har med leder et særskilt ansvar for organisasjonens politiske arbeid, og blir
465 fungerende leder ved leders lengre tids fravær. Organisasjons nestleder har med generalsekretær et
466 særskilt ansvar for organisasjonens organisatoriske arbeid.

467

468 § 7.1 E: Ledelsen består av leder, nestledere og generalsekretær. Ledelsen har ikke varamedlemmer.

469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520

Forslag om kjønnskvalifisering i ledelsen:

§ 6.y A: *Minst to kjønn må være representert i ledelsen*

§ 6.y B: *I ledelsen skal det være maksimalt 50 % representasjon av ett og samme kjønn.*

Om hvorfor dette behandles nå

Diskusjonen om ledelsesmodell i Grønn Ungdom har kommet og gått i mange år, og det har blitt votert over forslag om å gå vekk fra talspersonmodellen flere ganger. En av grunnene til at det legges opp til en spesielt god behandling av dette nå, er at vi for første gang har mulighet til å behandle spørsmålet om ledelsesmodell på et annet landsmøte enn det landsmøtet hvor ledelsen velges på. Begge sittende talspersoner har varslet at de ikke vil søke gjenvalg ved neste ordinære landsmøte. Det gjør at vi kan sette ledelsesmodeller opp mot hverandre uten å ta hensyn til om enkeltpersoner i ledelsen må tre ut av vervet sitt eller ikke. Flere har argumentert for at det vil gjøre at vi for første (og kanskje siste gang på lenge) vil kunne få en reell behandling av spørsmålet.

Argumenter for talspersonmodell

Et argument for talspersonmodellen er at den stort sett har fungert veldig bra i Grønn Ungdom. Det er mange år siden vi har hatt leder i Grønn Ungdom, og vi har derfor mye mer erfaring med å få en talspersonmodell til å fungere. Leder og nestleder vil være nytt, og kanskje vanskelig terreng, og det kan ta tid å finne riktig form på det.

Et annet argument er at man med to talspersoner får mulighet til å profilere én ungdomspartileder mer enn om man hadde hatt en leder. Det er lettere å få oppmerksomhet i media når man er talsperson enn når man er nestleder, som vil være alternativet. Talspersonmodellen kan derfor argumenteres for å ha gjort det enklere for Grønn Ungdom å være synlige i mediebildet. Med to talspersoner kan man fordele politiske saksområder mellom seg og sørge for at organisasjonen deltar i flere debatter samtidig.

Så talspersonmodellen gjør at man kan være to steder på en gang, på en måte. Det gjelder også i det organisatoriske arbeidet. Flere fylkes- og lokallag kan få besøk oftere av «lederen» og flere undergrupper i sentralstyret kan ha representasjon av «lederen» når det er to talspersoner. Dessuten er det med to personer som deler på enkelte ansvarsoppgaver, lettere å være godt representert inn i organer i MDG og i annet organisatorisk arbeid.

En annen fordel med talspersonmodellen er at den er mindre sårbar for sykdom og andre unntakstilstander. Med denne modellen har to likestilte ledere mulighet til å støtte seg på hverandre.

Et vanlig argument for talspersonmodellen er at den fører til maktspredning. Makten fordeles mellom flere og man sikrer at minst to kjønn til en hver tid er med og lede Grønn Ungdom. Med bare én leder kan for mye innflytelse og ansvar tilfalle en person og dårlige ideer kan bli sjeldnere korrigert. Talspersonmodellen åpner også for at det vil være flere som kan kjenne seg igjen i organisasjonens «leder», uavhengig av kjønn, men også potensielt geografi og politisk ståsted. Mange grønne partier har eller har hatt talspersoner på grunn av det politiske budskapet det er å tenke maktspredning på denne måten, og flere i MDG har derfor omtalt talspersonmodellen som en del av «partiets sjel», altså en del av det unike og spennende med vår bevegelse.

Et vanlig argument mot talspersonmodellen, som sakspapiret vil komme tilbake til i neste del, er at den gjør det vanskelig for oss i det eksterne arbeidet: at det blir vanskeligere å få med seg

521 hvem «lederen» er og vanskeligere å bygge opp en ordentlig sterk og gjenkjennelig politisk
522 personprofil, som er noe man vet at er viktig i politikken i dag. Et argument mot det argumentet
523 er at det kanskje ikke er så innmari viktig i et ungdomsparti. Enkelte i Grønn Ungdom var for å
524 bytte til vanlig ledermodell i MDG, men er ikke nødvendigvis for å gjøre det i GU, fordi ting er
525 annerledes i ungdomspartier. Ungdomspartiledere er uansett mye mindre profilerte enn
526 moderpartiledere og behovet for veldig kjente ledere er mindre i ungdomspartier enn i partier.
527 Ungdomspartiledere sitter gjerne bare 2-4 år i vervet, men partiledere kan sitte over 15 år.
528

529 Til slutt, talspersonvervet er kanskje den aller beste skoleringsarenaen vi har i organisasjonen.
530 Med talspersoner så får vi kanskje trent opp flere unge politikere (som så kan ta over MDG) enn
531 vi vil med leder og nestleder. Man kan argumentere for at et nestlederverv vil være mindre
532 skolerende enn et talspersonverv.
533

534 **Argumenter for leder/nestleder(e)-modell**

535 Det er naturlig å tenke seg at alternativet til å ha talspersoner er å ha leder og én eller to
536 nestledere.
537

538 Et vanlig argument for en slik modell, er at den er langt vanligere og mye mindre forvirrende for
539 velgere, medlemmer og media. Grønn Ungdom bør bruke mest mulig tid på å argumentere for
540 politikk og overbevise folk om det politiske prosjektet vårt, og ikke bruke tid på å forklare folk
541 hvordan ledelsesmodellen vår er. Talspersonmodellen kan være litt fremmedgjørende for folk,
542 noen kan synes den er litt rar og at vi blir litt «alternative». Folk skjønner ikke hva som er greia
543 og kan anta at «talsperson» er noe annet enn det faktisk er. Det er flere eksempler opp gjennom
544 årene på at media eller til og med aktive MDG-ere har trodd at Grønn Ungdom har en leder
545 som ikke er en av talspersonene eller har omtalt en av talspersonene som leder. Nå som MDG
546 har leder og nestledere, kan det kanskje bli mer av denne forvirringen.
547

548 Et annet argument for leder, er at det er ryddigere og ikke gir plass til uformelle
549 maktstrukturer. Ulempene med «flat struktur», når flere deler på makta uten at det spesifiseres
550 hvem som bestemmer hvis det er uenigheter, er at det kan oppstå uformelle maktstrukturer.
551 Noen vil ofte ta ledelsen uansett og det kan bli uklart for organisasjonen hvem som egentlig
552 bestemmer.
553

554 For en leder kan det også være lettere å lede, altså stake ut kurs og ta eierskap til retningen på
555 organisasjonen. Med to talspersoner, spesielt hvis de skulle være uenige om noe, kan
556 organisasjonen i blant risikere å mangle ledelse. Ingen sitter med det fulle og hele ansvaret for
557 organisasjonens politiske retning og utvikling, og vi kan risikere ansvarspulverisering på viktige
558 områder.
559

560 Det er også fare for konflikt med en talspersonmodell. Vi har heldigvis ingen veldig gode
561 eksempler på dette i Grønn Ungdom, men i MDG har det vært tilfelles mer talspersoner som
562 ikke klarer å samarbeide, som har dårlig personkjemi eller er veldig uenige om retningen til
563 partiet. Det kan skje i Grønn Ungdom også. Det kan også skje med leder og nestleder(e), for de
564 vil også måtte samarbeide godt, men da er det mer avklart hvem som har mer tillit enn de(n)
565 andre fra landsmøtet og hvem som har siste ordet. De fleste viktige avgjørelser som tas i Grønn
566 Ungdom, tas av organer som sentralstyret, landstyret og landsmøtet, men mange løpende
567 avgjørelser og ting som haster tas også av talspersonene og ledelsen i dag. Med ledermodell vil
568 det være mer avklart hvem som har tillit fra landsmøtet til å ta de avgjørelsene som ikke rekker
569 behandling i et organ.
570

571 Et annet argument for leder og nestleder(e), er at det er ordningen som i dag er i MDG. Det kan
572 argumenteres for at det er naturlig å samkjøre ledelsesmodell med moderpartiet vårt. Et av

573 hovedargumentene for å bytte til leder i MDG, var at det er lettere å kommunisere eksternt.
574 Talspersonmodellen er forvirrende for mange, og det er viktig i politikken å bygge opp politiske
575 profiler som velgerne kjenner igjen og liker. Det er vanskeligere å få til med to ledere, enn med
576 én, i hvert fall i et lite parti som MDG. De samme argumentene kan absolutt tenkes å gjelde for
577 Grønn Ungdom også. Vi kan kanskje lettere få en kjent frontfigur for organisasjonen vår hvis vi
578 bare har én leder og ikke to.
579

580 **Argumenter for de ulike leder/nestleder(e)-modellene**

581 Hvis vi går for en modell med leder og nestleder(e), må vi ta stilling til hvor mange nestledere vi
582 skal ha og eventuelt hvilken rolle de ulike nestlederne skal ha. Det finnes sikkert flere
583 alternativer enn det som er skissert i sakspapirer her. Alternativene som er lagt fram er å ha én
584 leder i tillegg til:

- 585 - én nestleder
- 586 - to likestilte nestledere
- 587 - første nestleder og andre nestleder
- 588 - politisk nestleder og organisatorisk nestleder

589 **Hvordan gjøres det andre steder?**

590 AUF har én nestleder. Natur og Ungdom, Unge Venstre, Unge Høyre, FpU, Sosialistisk Ungdom
591 og Rød Ungdom har første- og andre nestleder. Senterungdommen og KrFU har politisk
592 nestleder og organisatorisk nestleder.
593

594
595 Blant stortingspartiene, så har MDG, Arbeiderpartiet og SV to likestilte nestledere. Høyre,
596 Rødt, Frp, Venstre, Krf og Senterpartiet har første- og andre nestleder.
597

598 **En eller to nestledere?**

599 Den modellen som vil ligne mest på talspersonmodellen er modellen med én nestleder. Med
600 den så kan man fortsatt frikjøpe hele ledelsen uten å gjøre endringer i lønnsposten i budsjetten.
601 Hvem i ledelsen som frikjøpes og ikke betemmes ikke av vedtektene, men de økonomiske
602 retningslinjene og budsjettet, og vil ikke bli diskutert i denne saken. Men modellen med én
603 nestleder vil i hvert fall gjøre det lett å videreføre hovedtrekkene ved dagens ledelse, siden den
604 kun vil bestå av tre personer. Det er derimot en ganske sjelden modell, og brukes bare av AUF
605 blant partiene og ungdomspartiene. En fordel med den modellen er at den gir mye ansvar til
606 nestlederen. Det kan være lettere for en nestleder å lykkes med profilering og å føle eierskap til
607 rollen hvis hen ikke deler den med en annen. To nestledere vil fort få et svakere mandat enn en
608 enkeltstående nestleder.
609

610 **Ledelse på tre eller fire personer?**

611 Modellen med én nestleder vil gi en ledelse på tre personer, som i dag, jo mindre ledelsen
612 utvides med et ekstra medlem, mens en modell med to nestledere vil gi en ledelse på fire
613 personer. En ledelse på tre personer er det vi har erfaring med i Grønn Ungdom, og er også noe
614 vi har gode erfaringer med. Det er mange nok til å sørge for meningsbrytning og ulik
615 representasjon, men få nok til at alle får en avgjørende rolle og at det ikke blir
616 ansvarspulverisering. En ledelse på fire personer vil potensielt gi mer arbeidskapasitet og sørge
617 for at flere deler av organisasjonen føler seg representert inn i ledelsen. Dessuten er en ledelse
618 på fire personer langt vanligere enn en ledelse på tre. Det kan tyde på at det fungerer. En
619 ledelse på fire personer vil – på godt og vondt – ha vanskeligere med å oppnå konsensus og med
620 en slik modell vil nok flere av de avgjørelsene som i dag tas av ledelsen løftes videre til
621 sentralstyret. Det kan gi bedre forankring, men gjøre ledelsen mindre operativ.
622

623 **Likestilte, nummererte eller spesialiserte nestledere?**

624 Hvis vi går for to nestledere, må vi bestemme oss for om de skal være likestilte, nummererte

625 eller ha spesielle rollen som politisk og organisatorisk nestleder.

626

627 Sistnevnte modell er ganske uvanlig, og brukes bare blant Senterungdommen og KrFU blant
628 ungdomspartiene og ikke i noen av moderpartiene. En fordel med den modellen er at den
629 kanskje gir et tydeligere mandat til nestlederne, der den ene skal jobbe spesielt opp mot
630 lederen og det politiske, mens den andre skal jobbe tettere med generalsekretær, som jo i dag
631 på en måte er organisatorisk leder. Hvis man vil ha én i ledelsen i tillegg til generalsekretær som
632 har spesielt ansvar for organisasjon, så kan det være lurt å spesifisere dette i rollenavnet. Det
633 kan hende at det er for mye om tre av fire i ledelsen har særskilt ansvar for det politiske, mens
634 bare én har hovedansvar for det organisatoriske. På den annen side, er det etter hvert mange
635 ansatte i Grønn Ungdom og de fleste i sekretariatet jobber inn mot det organisatoriske.

636

637 Modellen med to likestilte nestledere har den fordel at den gir like mye tillit til begge
638 nestlederne, og gir dem rom til å begge finne litt formen på rollen selv. Det kan argumenteres
639 for at det kanskje ikke er noe poeng å nummerere nestlederne annet enn at det definerer et
640 tydelig hierarki, og at det nettopp legger opp til et hierarki som i det daglige arbeidet ikke er
641 nødvendig. På den annen side, vil nummererte nestledere definere tydeligere hvem som har
642 ansvar i leders fravær. Da det ble klart at Une skulle ut i lengre permisjon, var det ingen
643 automatikk i om det skulle være Arild eller Kriss som skulle overta midlertidig. Da måtte
644 Landstyret velge det. Med nummererte nestledere ville det vært landsmøtet som definerte
645 hvem som skulle tatt over i permisjonsperioden, og det er kanskje både mer ryddig og mer
646 demokratisk.

647

648 **Kjønnskvoltering i ledelsen**

649 Hvis vi beholder dagens ledelsesordning med talspersonmodell, er det ingen grunn til å legge til
650 noen bestemmelse om kjønnsrepresentasjon, for det vil være minst to ulike kjønn representert
651 blant de tre i ledelsen uansett.

652

653 Hvis vi endrer til leder og nestleder, men altså beholder en ledelse på tre personer, kan det
654 være grunn til å legge til en vedtekt om at minst to kjønn må være representert i ledelsen. Det
655 vil i så fall være å videreføre dagens kjønnsbalanse i ledelsen. Et alternativ til å si at minst to
656 kjønn skal være representert i ledelsen, er å si at leder og nestleder alltid skal ha ulikt kjønn,
657 men det forslaget er ikke lagt med i sakspapirene, da det er vurdert til å være litt unødvendig
658 lite fleksibelt.

659

660 Hvis vi utvider til en ledelse på fire personer, har vi tre alternativer. Det ene er å ikke ha noen
661 krav om kjønnsrepresentasjon i det hele tatt, men la det være opp til landsmøtet å velge dem
662 man har mest tillit til. Det andre er å si at minst to kjønn skal være representert i ledelsen. Med
663 de to vanligste kjønnene vil det bety enten en 1/3-fordeling eller en 2/2-fordeling. Det tredje
664 alternativet er å kreve at det skal være maksimalt 50% av ett kjønn. Med de to vanligste
665 kjønnene vil det bety en 2/2-fordeling.

666

667 **Forslag om kjønnskvoltering i ledelsen:**

668

669 § 6.y A: *Minst to kjønn må være representert i ledelsen*

670

671 § 6.y B: *I ledelsen skal det være maksimalt 50 % representasjon av ett og samme kjønn.*

672

673 **Diskusjon nr. 3: Skal vi ha vedtektsfestet kjønnsbalanse i 674 sentralstyret?**

675 § 13.7 lyder: *I Sentralstyret skal det være maksimalt 60 % representasjon av ett og samme kjønn. I*

676 valgkomitéen, kontrollkomitéen og ledelsen, samt kollegiale organer valgt av landsmøtet eller lavere
677 organer, skal flere enn ett kjønn være representert.

678

679 **Alternativ 1: 60/40-balanse, som i dag (13.7 A)**

680 Vi beholder vedtektene som de er, altså med maksimalt 60% representasjon av ett og samme
681 kjønn.

682

683 **Alternativ 2: 2/3-balanse (13.7 B)**

684 § 13.7 B: I Sentralstyret skal det være maksimalt to tredjedels representasjon av ett og samme kjønn. I
685 valgkomitéen, kontrollkomitéen og ledelsen, samt kollegiale organer valgt av landsmøtet eller lavere
686 organer, skal flere enn ett kjønn være representert.

687

688 **Alternativ 3: Kjønnsbalanse blant styremedlemmer som ikke er i ledelsen (13.7 C)**

689 § 13.7 C: I Sentralstyret, utenom ledelsen, skal det være maksimalt 60 % representasjon av ett og
690 samme kjønn. I valgkomitéen, kontrollkomitéen og ledelsen, samt kollegiale organer valgt av
691 landsmøtet eller lavere organer, skal flere enn ett kjønn være representert.

692

693 **Alternativ 4: Minst to kjønn representert (13.7 D)**

694 § 13.7 D: I sentralstyret, valgkomitéen, kontrollkomitéen og ledelsen, samt kollegiale organer valgt av
695 landsmøtet eller lavere organer, skal flere enn ett kjønn være representert.

696

697 **Alternativ 5: 60/40-balanse, men åpne for skjønn (13.7 E)**

698 § 13.7 E: I Sentralstyret skal det være maksimalt 60 % representasjon av ett og samme kjønn, med
699 mindre det finnes tungtveiende hensyn for kapasitet, kompetanse eller andre mangfoldsperspektiver.
700 (Likelydende forslag X.2 i diskusjon nr. 4)

701

702 **Om de ulike ordningene:**

703 Sentralstyret består av inntil 11 medlemmer. Det betyr at sentralstyret kan bestå av færre,
704 men som regel består av 11. Dagens vedtekt om kjønnsbalanse i sentralstyret sier at det
705 maksimalt skal være 60% av ett kjønn. Med fulltallig sentralstyret betyr det at det til en hver
706 tid, med unntak av når det er noen med en annen kjønnsidentitet enn mann og kvinne involvert,
707 vil være seks av ett kjønn av fem av et annet i sentralstyret. Vedtektsendringsforslaget på å
708 endre til maksimalt 2/3 flertall av ett kjønn, vil, gitt at kun to kjønn er representert i
709 sentralstyret, også åpne for en fordeling med syv av ett kjønn og fire av et annet. Alternativet
710 med kjønnsbalanse blant sentralstyremedlemmer som ikke er i ledelsen, vil gi ulike mulige
711 sammensetninger avhengig av hvilken vedtekt som samtidig gjelder for kjønnsbalanse i
712 ledelsen, men vil gi en 6/5-fordeling med dagens ledelsesmodell. Alternativet om minst to kjønn
713 representert åpner for en 10/1-fordeling. Alternativet med å opprettholde en 60/40-balanse,
714 men åpne for skjønn (med skj), åpner i teorien for en 11/0-fordeling.

715

716 **Diskusjon nr. 4: Eget kapittel om representasjon? (Innmeldt av**
717 **Christine Evjen)**

718

719 Forslag om nytt kapittel:

720

721 KAPITTEL X: REPRESENTASJON (Erstatter §13.7)

722

723

724 § X.1 Til sentrale ledd skal valgkomiteen prioritere kriteriene kapasitet, motivasjon og
725 kompetanse tyngre enn mangfoldsperspektiver.

726

- 727 § X.2 Sentralstyret
728 § X.2a I Sentralstyret skal det være maksimalt 60 % representasjon av ett og samme
729 kjønn, med mindre det finnes tungtveiende hensyn for kapasitet, kompetanse eller
730 andre mangfoldsperspektiver. (Likelydende 13.7 E)
731
732
733 § X.2b I Sentralstyret skal flere enn én etnisitet, religion eller annen kulturell bakgrunn
734 være representert.
735
736 § X.2c Til Sentralstyret skal valgkomiteen etterstrebe mangfold innen geografi og
737 meninger. Kjønn- og seksualitetsmangfold og mangfold i utdannings- og
738 yrkesbakgrunn skal også jobbes for.
739
740 § X.3 I valgkomiteen, kontrollkomiteen og ledelsen, samt kollegiale organer valgt av
741 landsmøtet eller lavere organer, skal flere enn ett kjønn være representert.
742

743 **Kort argumentasjon for og mot**

744 Det eneste mangfoldet som er sikret i Grønn Ungdoms organer gjennom vedtektene er i dag
745 kjønns mangfold. Disse forslaget fra Christine legger opp til at det også skal sikres kulturelt eller
746 etnisk mangfold i sentralstyret og at kjønnskvolteringa samtidig skal være mindre rigid. Det
747 foreslås også at andre mangfoldskriterier skal nevnes i vedtektene, uten at det tallfestes hvor
748 mange som skal oppfylle de kriteriene.
749

750 En mulig fordel med å kvotere inn på bakgrunn av etnisitet, religion og kulturell bakgrunn, er at
751 vi sikrer det type mangfoldet i Sentralstyret. Som organisasjon har i en lang vei å gå i det
752 interne mangfoldsarbeidet, og vedtekter som denne kan bidra til å sette en standard og gjøre
753 Grønn Ungdom mer attraktiv for folk med annen kulturell bakgrunn enn det som er vanligst i
754 Grønn Ungdom. Når vi har kvotering på bakgrunn av kjønn med mange av de samme
755 argumentene, hvorfor ikke ha det på bakgrunn av andre ting også?
756

757 En mulig ulempe med kvotering på bakgrunn av kulturell bakgrunn, er at det ofte er mindre
758 håndfast og vanskeligere å «måle». Hvem skal kvalifisere til å oppfylle de kriteriene og ikke? En
759 slik vedtekt kan virke forvirrende og skape konflikt. Dessuten åpner det kanskje en «can of
760 worms»: hvilke andre mangfoldskriterier bør vi i så fall kvotere inn på bakgrunn av?
761

762 **Diskusjon nr. 5: Opprette Internasjonalt utvalg? (Innmeldt av** 763 **Pauline Tomren)**

764 Forslag om nytt kapittel:
765

766 KAPITTEL Y: INTERNASJONALT UTVALG

767 § Y.1 Internasjonalt utvalg består av internasjonal kontakt og inntil to medlemmer.
768

769 § Y.2 Internasjonalt utvalg arbeider med internasjonale spørsmål i organisasjonen,
770 representerer Grønn Ungdom i internasjonale paraplyorganisasjoner og skal arbeide med
771 å fremme samarbeid med søsterorganisasjoner.
772

773 Hvis § Y.1 blir vedatt, følger også denne endringen i § 4.5: «Valg av internasjonalt utvalg» legges
774 til blant saker landsmøtet skal behandle.
775
776

777

778 **Korte argumenter for og mot internasjonalt utvalg**

779 Vi har hatt internasjonalt utvalg (IU) i Grønn Ungdom tidligere. Bestemmelsen om
780 internasjonalt utvalg i vedtektene ble fjernet på landsmøtet i 2018, og vi har derfor ikke hatt
781 internasjonalt utvalg siden landsmøtet 2019. Et nytt internasjonalt utvalg kan ha ulike mandat,
782 avhengig av hva vi eventuelt vedtar i vedtektene, men typiske oppgaver for et slikt utvalg har
783 vært å representere Grønn Ungdom i FYEG og andre paraplyorganisasjoner og drive arbeid
784 opp mot for eksempel årsmøtet til FYEG, arbeide for samarbeid mellom søsterorganisasjonene
785 våre i Europa og verden ellers, arrangere eller delta på turer, utvikle politikk på internasjonale
786 spørsmål og ellers bistå internasjonal kontakt i arbeidet hens.

787

788 En potensiell fordel med å ta internasjonalt utvalg inn i vedtektene, er at det kan avlaste
789 internasjonal kontakt og sørge for at vi får gjort mer internasjonalt arbeid, er bedre
790 representert i FYEG og så videre. Grøn Ungdom i Sverige har i følge ryktene et veldig
791 velfungerende IU. Vi er et internasjonalt rettet ungdomsparti, og det kan være en god idé å
792 derfor sette av mer tillitsvalggressurser på det internasjonale arbeidet.

793

794 En potensiell ulempe med å ta internasjonalt utvalg inn i vedtektene, er det kan skape
795 merarbeid for internasjonal kontakt. Erfaringen fra de fleste årene med internasjonalt utvalg
796 var at det til tider tok mer ressurser enn det ga og at det var vanskelig å mobilisere folk til å
797 stille til IU. Det kan såklart endre seg. Vi er jo et mer robust ungdomsparti nå enn vi har vært, og
798 hvordan vi har fått de politiske utvalgene til å fungere såpass godt, kan tyde på at vi er blitt
799 modne for internasjonalt utvalg.

800

801 En diskusjon som bør gå parallelt med diskusjonen om vi ønsker et nytt IU eller ikke, er
802 diskusjonen om vi i så fall bør innlemme det i vedtektene eller ikke. Vedtektsfestede organer
803 har man – på godt og vondt - ingen fleksibilitet i opprette eller legge ned etter behov, og man er
804 nødt til å velge medlemmene av organer på landsmøtet. Et alternativ til å vedtektsfeste IU, er å
805 legge opp til et ikke-landsmøtevalgt IU i arbeidsplanen for 2022, som da for eksempel
806 sentralstyret setter ned litt på samme måte som sentralstyret i dag nedsetter politiske utvalg
807 og andre utvalg som mangfoldsstrategiutvalg og strategiutvalg med både
808 sentralstyremedlemmer og andre som medlemmer.

809

810 **Diskusjon nr. 6: Habilitet inn i vedtektene? (Meldt inn av** 811 **Kontrollkomitéen)**

812

813 Kontrollkomitéens forslag om habilitet: Z.1, Z.2 og Z.3

814

815 *§ Z.1 En tillitsvalgt eller ansatt i Grønn Ungdom er inhabil når det foreligger spesielle forhold som er*
816 *egnet til å svekke tilliten til hens upartiskhet. Ingen er inhabile ved gjennomføring av valg til tillitsverv,*
817 *eller i saker om vedtekter og andre regler.*

818

819 *§ Z.2 Den enkelte har selv ansvar for å reflektere over egen habilitet i saker de skal ta del i*
820 *forberedelsene eller behandlingen av, og man kan be organet som skal behandle saken om å vurdere*
821 *ens habilitet. I tillegg kan man be organet vurdere en annens habilitet. Organet kan forespørre en*
822 *rådgivende uttalelse fra eller overlate vurderingen til Kontrollkomiteen.*

823

824 *§ Z.3 Om en tillitsvalgt eller ansatt regner seg selv, eller blir vurdert inhabil, mister hen sin stemme-,*
825 *forslags- og talerett. Hen skal umiddelbart trekke seg fra behandlingen av saken ved å forlate rommet.*
826 *Dersom saken gjelder mistillit eller annen form for kritikk mot en selv, har hen talerett og trenger ikke*
827 *å forlate rommet.*

828

829 **Argumentasjon fra kontrollkomiteen:**

830 Dette står om habilitet i Grønn Ungdoms etiske retningslinjer:

831

832 5.2 i etiske retningslinjer: *Tillitsvalgte og ansatte har selv ansvar for å reflektere over egen habilitet i*
833 *saker de skal ta del i forberedelsene eller behandlingen av, og man kan be organet om å behandle*
834 *saken om å vurdere ens habilitet. I tillegg kan man be organet vurdere en annens habilitet.*

835

836 5.3 i etiske retningslinjer: *Om en tillitsvalgt eller ansatt regner seg selv, eller blir vurdert inhabil, skal*
837 *hen trekke seg fra behandlingen av saken. Dette gjøres ved at man gir fra seg tale-, forslags- og*
838 *stemmerett under saksbehandlingen. I noen tilfeller bør det vurderes om den inhabile skal forlate*
839 *rommet.*

840

841 Grønn Ungdoms regler om habilitet er uklart utformet både materielt og formelt. I dag er
842 habilitet omtalt i etiske retningslinjer. Disse sier for det første ingenting om hva som ligger i
843 begrepet habilitet: Hva skal til for å si at noen er inhabil? For det andre kan det også begrenset
844 kontroll med habilitetsreglene. Ettersom etiske retningslinjer vedtas av LS, er det vel LS som til
845 syvende og sist har tolkningsrett om disse spørsmål. Dette innebærer imidlertid at kontrollen
846 av LS' habilitet blir meget begrenset. I organer som fatter viktige politiske og organisatoriske
847 beslutninger er det viktig av hensyn til organisasjonens legitimitet og medlemmenes tillit til
848 organene, at beslutningstakere er habile. Derfor er det behov for å klargjøre hva det vil si å
849 være inhabil, og hvem som skal ta disse vurderingene.

850

851 Forslaget legger ikke opp til store endringer når det gjelder vurderingsprosess. Fremdeles er
852 det som utgangspunkt opp til den enkelte og organet å foreta disse vurderingene. Nytt er
853 imidlertid at når habilitetsbestemmelsene gjøres til del av vedtektene, vil Kontrollkomiteen ha
854 tolkningsrett i denne type spørsmål og at det er Landsmøtet som bestemmer hvilke regler
855 Grønn Ungdom skal ha om habilitet. Dermed er det enkelte organ også gitt mulighet til å be om
856 rådgivende uttalelse fra Kontrollkomiteen og også overlate beslutningen til komiteen dersom
857 organet finner det ønskelig.

858

859 For øvrig kan det vises til at MDG har bestemmelser om habilitet i vedtektene og ikke i de
860 etiske retningslinjene:

861

862 § 17: Habilitet

863

864 17.1. *På møter hvor en person stiller i egenskap av et verv, er vedkommende inhabil i saker som*
865 *gjelder rettighetene og pliktene til en selv eller personer i nær slekt eller svogerskap, eller som*
866 *man er eller har vært gift eller samboer med. Samme gjelder for saksbehandlere.*

867

868 17.2. *Inhabilitet i møte innebærer tap av stemme-, forslags- og talerett. Dersom saken gjelder*
869 *mistillit eller annen form for kritikk mot en selv, tapes kun stemme- og forslagsrett.*

870

871 17.3. *Ingen er inhabile ved gjennomføring av valg til tillitsverv, eller i saker om vedtekter og*
872 *andre regler.*

873

874 Forslagets § X.1 er basert på forvaltningsloven § 6. Forvaltningsloven ligger åpent tilgjengelig
875 på Lovdata. I § 6 (1) er det opplistet en rekke forhold som automatisk leder til inhabilitet, slik
876 som når saken direkte angår en selv eller noen man er i nær slekt med eller er gift/samboer
877 med. Dernest følger det av § 6 (2) at en offentlig tjenesteperson også er inhabil når det
878 foreligger "særegne forhold" som er "egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet". I retts- og
879 myndighetspraksis er bestemmelsen blant annet tolket slik at det skal en del til før man inhabil.

880 For kollegiale og/eller vennskapelige forhold er det lagt til grunn at det må foreligge et nært
881 vennskap før en blir inhabil. I tilfeller hvor en person har kommet med offentlige uttalelser om
882 sitt syn på en sak, har det vært lagt til grunn at det er vid anledning til å uttale seg om spørsmål
883 som ligger innenfor sitt fagfelt. Samtidig må det trekkes et skille mot et ekstraordinært
884 engasjement.

885
886 Ved tolkningen og anvendelsen av vedtektenes regler om habilitet vil forvaltningsloven § 6
887 være retningsgivende. Samtidig er det relevante forskjeller mellom politiske partier og
888 offentlige virksomheter i alminnelighet, og som bør hensyntas ved tolkningen og anvendelsen
889 av vedtektene. For eksempel skal det mye til før en persons uttalelser offentlig, enten i media
890 eller på ulike Grønn Ungdom-foraer, leder til inhabilitet, fordi det i et politisk parti bør være
891 høy takhøyde for å ytre sine meninger. I personsaker, for eksempel om mistillit eller kritikk, kan
892 det imidlertid hende at denne type uttalelser i forkant kan virke inhabiliserende. Dette vil bero
893 på en konkret vurdering ut fra de momentene som gjennomgås nedenfor. Enkelte forskjeller er
894 forsøkt hensyntatt ved å presisere at ingen er inhabile ved gjennomføring av valg til tillitsverv,
895 eller i saker om vedtekter og andre regler. I saker om mistillit og kritikk skal den personen det
896 gjelder også slippe å forlate rommet. Personen har ikke forslags- eller stemmerett, men sin
897 talerett i behold.

898
899 I forslaget er det oppstilt en høy terskel før den enkelte anses inhabil. Det må for det første
900 foreligge "spesielle forhold". I dette ligger blant annet at man må avgrense mot det normale.
901 Normale forhold vil gjerne gjelde mange, for eksempel at man er fra en landsdel, eller at man
902 eier en sykkel, og dette vil ikke medføre inhabilitet. På samme måte vil for eksempel
903 generalsekretær ikke være inhabil i saker som gjelder talspersoner, selv om disse har et
904 normalt vennskapelig forhold som er naturlig med tanke på felles arbeidsoppgaver og
905 samarbeid. Det må være noe "spesielt" ved det enkelte tilfellet, for eksempel at
906 generalsekretær og talsperson har et nært vennskapsforhold, ut over det normale, gjerne også
907 utenfor Grønn Ungdom, for at en skal bli inhabil i et slikt tilfelle.

908
909 For det andre kreves det at dette spesielle forholdet er "egnet til å svekke tilliten til hens
910 upartiskhet". I dette ligger for det første at det ikke er avgjørende hvordan en selv vurderer sin
911 habilitet. At en selv er sikker på at en ikke kommer til å bli påvirket når man skal ta en
912 beslutning er derfor ikke tilstrekkelig. Det avgjørende er hvordan forholdet fremstår utad.
913 Utover dette er det vanskelig å si noe mer generelt om denne vurderingen. Det er tale om en
914 konkret vurdering i ethvert tilfelle. Det avgjørende er om forholdet overfor andre personer
915 som berøres av saken, medlemmene og offentligheten generelt, vil kunne så tvil om hvorvidt
916 personen var upartisk eller ikke.

917 918 **Diskusjon nr. 7: Andre vedtektsendingsforslag**

919 920 **Kontrollkomiteens forslag om kontrollkomitéen (8.2 og 8.3)**

921
922 § 8.2 lyder i dag: *Kontrollkomiteen har tolkningsrett i vedtektsspørsmål. Kun landsmøtet kan*
923 *overprøve kontrollkomiteens tolkning. Kontrollkomiteen har tale- og forslagsrett i saker som er*
924 *innenfor eller angår komiteens mandat. (8.2 A)*

925
926 Forslag til ny § 8.2: *Kontrollkomiteen fører tilsyn med at vedtekter og landsmøtevedtak blir fulgt, og*
927 *har tolkningsrett i vedtektsspørsmål. Kun landsmøtet kan overprøve kontrollkomiteens tolkning.*
928 *Kontrollkomiteen har tale- og forslagsrett i saker som er innenfor eller angår komiteens mandat. (8.2*
929 *B)*

930
931 § 8.3 lyder i dag: *Kontrollkomiteen har rett til å få utlevert protokoller og andre dokumenter fra alle*

932 organer i Grønn Ungdom. Alle medlemmer av komiteen har taushetsplikt om personopplysninger som
933 må antas å være sensitive. (8.3 A)

934

935 Forslag til ny § 8.3: Kontrollkomiteen har rett til å få utlevert protokoller og andre dokumenter fra
936 alle organer i Grønn Ungdom, og kan kreve uttalelser fra involverte i saker til behandling i komiteen.
937 Alle medlemmer av komiteen har taushetsplikt om personopplysninger som må antas å være sensitive.
938 (8.3 B)

939

940 **Kontrollkomitéens forslag om landstyret:**

941 § 5.3 lyder: Landsstyret møtes minst fire ganger i året, og ellers når minst 1/2 av fylkeslagene
942 representert i landsstyret eller sentralstyret krever det. I valgår møtes landsstyret minst tre ganger.
943 Ledelsen kaller inn til ordinært landsstyremøte senest fem uker før møtet, sakspapirene sendes ut
944 senest tre uker før møtestart. (5.3 A)

945

946 Forslag: Stryke punktet (5.3 B)

947

948 § 5.4 lyder: Landsstyret er vedtaksdyktig når møtet er innkalt i samsvar med vedtektene og minst 1/2
949 av delegatene er til stede. Utenom møtene kan landsstyret fatte hastevedtak per e-post. (5.4 A)

950

951 Forslag til ny § 5.4: Landsstyret er vedtaksdyktig når minst ½ av delegatene er til stede. Utenom
952 møtene kan landsstyret fatte hastevedtak. (5.4 B)

953

954 **Kommentar til § 5.3 og § 5.4 fra kontrollkomitéen:**

955 Ved å fjerne krav om at møtet skal vere innkalt i samsvar med vedtektane for å vere
956 vedtaksdyktig gjev ein meir fleksibilitet til ledelsen og landsstyret. Ved å ikkje nevne e-post
957 gjer ein det mogleg å bruke andre verkemiddel for hastevedtak som landsstyret kan finne
958 nyttigare, til dømes eit anna teknisk verktøy eller ved å møte kvarandre over nett eller fysisk.

959

960 Disse endringane bør bli melde opp som to separate forslag for å unngå at begge forslaga fell
961 som fylge av at det eine ikkje er ynskt av landsmøtet eller at begge blir valt sjølv om det berre er
962 det eine forslaget som er ynskt.

963

964 **Kontrollkomitéens forslag om behandling av vedtekter:**

965 § 4.5 lyder: Landsmøtet skal i tillegg behandle øvrige saker meldt opp etter bestemmelsene i § 4.4,
966 samt vedtektsendringer i hvert oddetallsår. (4.5 A)

967

968 Forslag til ny § 4.5: Landsmøtet skal i tillegg behandle øvrige saker meldt opp etter bestemmelsene i §
969 4.4, samt vedtektsendringer i hvert partallsår. (4.5 B)

970

971 **Kommentar til § 4.5 fra kontrollkomitéen:**

972 SST og ledelse har lagt opp til ekstraordinære LS og LM første gang etter endring om
973 vedtektsendringer annethvert år. Bakgrunnen for dette er nok at valgår er travle. Vedtektene
974 bør derfor endres slik at LM skal behandle vedtektssaker i partallsår for å unngå at det
975 etableres en praksis for ekstraordinære møter på permanent basis.

976

977 **Generalsekretærs forslag om frister til landsstyret**

978 § 5.3 lyder: Landsstyret møtes minst fire ganger i året, og ellers når minst 1/2 av fylkeslagene
979 representert i landsstyret eller sentralstyret krever det. I valgår møtes landsstyret minst tre ganger.
980 Ledelsen kaller inn til ordinært landsstyremøte senest fem uker før møtet, sakspapirene sendes ut
981 senest tre uker før møtestart. (5.3 A)

982

983 Forslag til ny § 5.3: Landsstyret møtes minst fire ganger i året, og ellers når minst 1/2 av fylkeslagene

984 representert i landsstyret eller sentralstyret krever det. I valgår møtes landsstyret minst tre ganger.
985 Landsstyret vedtar sin egen forretningsorden. (5.3 C)

986

987 **Kommentar til § 5.3 fra generalsekretær:**

988 Saksbehandler er enig med kontrollkomiteen i at det er lurt at ledelsen og landsstyret får
989 fleksibilitet til å overskride frister til landsstyret ved behov. Imidlertid tror saksbehandler at
990 det fortsatt er viktig at det eksisterer en form for frister til innkalling, sakspapirer osv. Dette
991 forslaget er et kompromiss, der landsstyret vedtar sin egen forretningsorden (som vil inkludere
992 frister og lignende). Siden innholdet i denne forretningsordenen ikke er vedtektsfestet, vil
993 landsstyret ha anledning til å for eksempel overstyre sakspapirfrister om nødvendig.
994 Saksbehandler tror også det er bra å opprettholde minimumskravet til antall landsstyremøter
995 per år, for å sikre god forankring av viktige avgjørelser.

996

997 **Generalsekretærs forslag om delegater til landsstyret**

998 § 10.2 lyder: *På årsmøtet til fylkeslag må det velges to representanter og to nummererte*
999 *vararepresentanter til landsstyret, samt fylkesdelegater til Grønn Ungdoms landsmøte inneværende*
1000 *år. (10.2 A)*

1001

1002 Forslag til ny § 10.2: *På årsmøtet til fylkeslag må det velges to representanter og to nummererte*
1003 *vararepresentanter til landsstyret, samt fylkesdelegater til Grønn Ungdoms landsmøte inneværende*
1004 *år og minst to nummererte varaer til landsmøtedelegasjonen. (10.2 B)*

1005 Dersom dette forslaget innstilles, vil det medføre en tilsvarende endring i standardvedtektene
1006 for fylkes- og lokallag.

1007

1008 Forslag til ny § 10.2: Legge til følgende setning på slutten av avsnittet: *Fylkesstyret har anledning*
1009 *til å velge nye vararepresentanter til landsstyret og/eller landsmøtedelegasjonen, dersom de*
1010 *årsmøtevalgte representantene faller fra i en slik grad at det ellers ikke er mulig for fylkeslaget å være*
1011 *fullt ut representert i landsstyret eller på landsmøtet. (10.2 C)*

1012 Dersom dette forslaget innstilles, vil det medføre en tilsvarende endring i standardvedtektene
1013 for fylkes- og lokallag.

1014

1015 **Kommentar til § 10.2 fra generalsekretær:**

1016 Det bør presiseres at fylkeslagene også skal velge varaer til landsmøtedelegasjonen, da det er
1017 stor sannsynlighet for at noen av de årsmøtevalgte delegatene likevel ikke kan delta. Dette
1018 gjelder særlig i de større fylkeslagene, med tilsvarende stor sjans for at minst én delegat blir
1019 syk eller forhindret fra å delta.

1020

1021 Kontrollkomiteens første tolkning i 2021 åpnet for at fylkeslag kan velge noen fra styrets faste
1022 medlemmer til å representere fylkeslaget i LS, dersom både representant og begge varaer er
1023 forhindret fra å delta. Imidlertid er dette egentlig ikke rettferdiggjort i de nåværende
1024 vedtektene, og kontrollkomiteens tolkning bygget i stor grad på tidligere vedtekter.
1025 Saksbehandler tror det er lurt å fastslå at fylkesstyret kan velge nye varaer til LS-
1026 representanter eller landsmøtedelegasjonen ved behov.

1027

1028 **Generalsekretærs forslag om landsmøtet**

1029 § 4.2 lyder: *Landsmøtet består av fylkesdelegater og sentralstyret. Landsstyret vedtar det samlede*
1030 *antallet delegater. Hvert fylke får minst 3 delegater, før resterende delegater fordeles proporsjonalt*
1031 *etter fylkeslagenes del av den betalende medlemsmassen per 1.9. inneværende år. Kontrollkomiteen*
1032 *og valgkomiteen har tale- og forslagsrett på møtet. Miljøpartiet De Grønne og Grønne Studenter kan*
1033 *sende to observatører hver. (4.2 A)*

1034

1035 Endringsforslag til § 4.2: Endre første setning i avsnittet til: *Landsmøtet består av fylkesdelegater,*

1036 sentralstyret *samt stortingsrepresentanter, statsråder og fast møtende stortingsvaraer som er*
1037 *medlemmer i Grønn Ungdom. Landsstyret vedtar...* (4.2 B)

1038
1039 Endringsforslag til § 4.2: Endre første setning i avsnittet til: *Landsmøtet består av fylkesdelegater,*
1040 *sentralstyret samt stortingsrepresentanter og statsråder som er medlemmer i Grønn Ungdom.*
1041 *Landsstyret vedtar...* (4.2 C)

1042
1043 Endringsforslag til § 4.2: Legge til følgende setning: *...Kontrollkomiteen og valgkomiteen har tale-*
1044 *og forslagsrett på møtet. Kandidater til sentralstyret har også tale- og forslagsrett, dersom de ikke*
1045 *inngår i en delegasjon. Miljøpartiet De Grønne...* (4.2 D)

1046
1047 **Kommentar til § 4.2 fra generalsekretær:**

1048 Flere ungdomspartier, deriblant AUF og FpU, gir faste landsmøteplasser til «sine»
1049 stortingsrepresentanter og eventuelle statsråder. Saksframlegger tror dette kan være en god
1050 idé for å opprettholde god kontakt mellom Grønn Ungdom og eventuelle
1051 stortingsrepresentanter som er medlem i Grønn Ungdom. Det er ikke usannsynlig at 2-4
1052 personer i MDGs stortingsgruppe etter september også vil være medlem i Grønn Ungdom.

1053
1054 Forslag 4.2 B og 4.2 C er motstridende, der forslag 4.2 B også inkluderer «fast møtende varaer».
1055 Det er tenkt at dette skal gjelde personer som møter fast på Stortinget over tid, ikke bare noen
1056 som stepper inn ved kortvarig sykdom eller lignende hos den faste representanten.

1057
1058 Forslag 4.2 D dreier seg om å innvilge tale- og forslagsrett til kandidater til sentralstyret som
1059 ikke inngår i en delegasjon. Dette ble gjort i praksis i høst. Saksbehandler anser dette som en
1060 rettfærdig løsning, der alle kandidater til SST får «vist seg fram» på landsmøtet på lik linje og
1061 møtt medlemmene før de velges, uavhengig i om de er landsmøtedelegater eller ikke.
1062 Motargumentet er at personer kan finne på å melde seg som kandidater for å få lov til å dra på
1063 landsmøte, selv om kandidaturet deres ikke er reelt.

1064
1065 **Generalsekretærs forslag om medlemsskap i lokal- og fylkeslag (obs!**
1066 **Standardvedtektene – annet dokument enn de ordinære nasjonale**
1067 **vedtektene)**

1068 § 2.1 i standardvedtektene lyder: *Som medlemmer av Grønn Ungdom [kommune/fylke] regnes*
1069 *personer som er medlem av Grønn Ungdom og bosatt i [kommune/fylke]. (S 2.1 A)*

1070
1071 Endringsforslag til § 2.1: *Som medlemmer av Grønn Ungdom [kommune/fylke] regnes som*
1072 *hovedregel personer som er medlem av Grønn Ungdom og bosatt i [kommune/fylke]. Det er anledning*
1073 *til være medlem i Grønn Ungdom [kommune/fylke] selv om man er bosatt et annet sted, gitt at*
1074 *medlemmet aktivt har gitt uttrykk for dette ønsket og ikke er medlem av noe annet*
1075 *[lokallag/fylkeslag]. (S 2.1 B)*

1076
1077 **Kommentar til § S 2.1 fra generalsekretær:**

1078 Det er ikke alltid klart hvor noen er bosatt. For eksempel kan et medlem ha flyttet til et annet
1079 fylke for å studere, uten å melde flytting, men fortsatt være aktiv og ha verv i sitt gamle
1080 fylkeslag. Alternativt kan en student flytte til et nytt fylke og bli aktiv i fylkeslaget der, uten å
1081 formelt ha meldt flytting. I tillegg har vi hatt tilfeller der medlemmer er bosatt i fylker med
1082 inaktive fylkeslag, men ønsker å være aktive og/eller ta på seg verv i et nabofylke med aktivitet.
1083 I slike tilfeller framstår det lite hensiktsmessig å måtte nekte disse dette.

1084
1085 Det er viktig å understreke at man fortsatt kun kan være medlem i ett fylkeslag av gangen (og
1086 lokallag). Endringen handler i hovedsak om unntakstilfeller, der noen ønsker å være registrert
1087 som medlem i et annet fylkeslag enn der de har registrert bostedsadresse.

1088
1089
1090
1091
1092
1093
1094
1095
1096
1097
1098
1099
1100
1101
1102
1103
1104
1105
1106
1107
1108
1109
1110
1111
1112
1113
1114
1115
1116
1117
1118
1119
1120
1121
1122
1123
1124
1125
1126
1127
1128
1129
1130
1131
1132
1133
1134
1135
1136
1137
1138

Generalsekretærs forslag om årsmøter i lokal- og fylkeslag (obs! Standardvedtektene – annet dokument enn de ordinære nasjonale vedtektene)

§ 3.2 i standardvedtektene (om lagets årsmøte) lyder: *Innkalling sendes ut senest tre uker før møtestart. Innkallingen skal inneholde tid og sted for møtet, dagsorden, årsmelding, gjeldende vedtekter og øvrige sakspapirer. (S 3.2 A)*

§ 3.3 i standardvedtektene lyder: *Frist for å melde opp saker og vedtektsendringer er fire uker før møtets start. (S 3.3 A)*

Endringsforslag til § 3.2 i standardvedtektene: *Innkalling sendes ut senest tre uker før møtestart. Innkallingen skal inneholde tid og sted for møtet, gjeldende vedtekter og eventuelle foreslåtte vedtektsendringer. Øvrige sakspapirer sendes ut senest en uke før møtestart. (S 3.2 B)*

Endringsforslag til § 3.3 i standardvedtektene: *Frist for å melde opp vedtektsendringer er fire uker før møtets start. Frist for å melde opp andre saker er ti dager før møtestart. (S 3.3 B)*

Kommentar til § S 3.2 og S 3.3 fra generalsekretær:

Sakspapirfristene til fylkes- og lokallagenes årsmøter overholdes svært sjelden. Dette er ikke minst fordi vi har årsmøtesesong i september-oktober, rett etter valgkampen, og at forberedelser til årsmøtene ofte nedprioriteres til etter valgkampen. Valgkomitéarbeidet i fylkes- og lokallagene blir også ofte ikke ferdigstilt før kort tid før årsmøtet.

Saksbehandler tror det er mer hensiktsmessig å sette kortere frister, med større sjanse for at fristene faktisk holdes. Endringene legger fortsatt opp til at innkalling med tid og sted sendes ut tre uker før møtet, og at frist for vedtektsendringer fortsatt er fire uker før møtet. Dette er fordi det skal være høyere terskel for å endre vedtektene, særlig på kort varsel, og for at medlemmene fortsatt skal få beskjed om møtetid og -sted i god tid før møtet.

Forslag til vedtak

Om å dele politikk med MDG eller ikke:

F1: Landsstyret innstiller på 2.2 A, altså å beholde dagens vedtekt om å dele politikk med MDG.

F2: Landsstyret innstiller på 2.2 B, altså å fristille GU fra MDGs partiprogram.

Om ledelsesmodell:

F3: I spørsmålet om ledelsesmodell innstiller landsstyret på 6.2 A, altså modell med talspersoner.

F4: I spørsmålet om ledelsesmodell innstiller landsstyret på 6.2 B, altså modell med leder og én nestleder. Det innebærer også endringer i § 5.2, § 6.2, § 7.1 og et nytt § 6.x.

F5: I spørsmålet om ledelsesmodell innstiller landsstyret på 6.2 C, altså modell med leder og to like nestledere. Det innebærer også endringer i § 5.2, § 6.2, § 7.1 og et nytt § 6.x.

F6: I spørsmålet om ledelsesmodell innstiller landsstyret på 6.2 D, altså modell med leder og to nummererte nestledere. Det innebærer også endringer i § 5.2, § 6.2, § 7.1 og et nytt § 6.x.

F7: I spørsmålet om ledelsesmodell innstiller landsstyret på 6.2 E, altså modell med leder,

- 1139 politisk nestleder og organisatorisk nestleder. Det innebærer også endringer i § 5.2, § 6.2, § 7.1
1140 og et nytt § 6.x.
1141
1142 F8: I spørsmålet om kjønnskvoltering i ledelsen innstiller landsstyret på 6.y A, altså at to kjønn
1143 må være representert (Faller automatisk hvis F3 blir vedtatt)
1144
1145 F9: I spørsmålet om kjønnskvoltering i ledelsen innstiller landsstyret på 6.y B, altså ingen kjønn
1146 kan utgjøre mer enn 50 % (Faller automatisk hvis F3 eller F4 blir vedtatt)
1147
1148 F10: Landstyret vil revidere Grønn Ungdoms økonomiske retningslinjer før neste ordinære
1149 landsmøte, med sikte på å ta stilling til hvem i ledelsen som skal frikjøpes, og til hvilken grad
1150 (Faller automatisk hvis F3 blir vedtatt)
1151
1152 **Om kjønnskvoltering i SST og representasjon:**
1153 F11: Landsstyret innstiller på 13.7 A, altså å beholde dagens vedtekt om maksimalt 60%
1154 representasjon av ett og samme kjønn
1155
1156 F12: Landsstyret innstiller på 13.7 B, altså å endre til maksimalt to tredjedels representasjon av
1157 ett og samme kjønn.
1158
1159 F13: Landsstyret innstiller på 13.7 C, altså å unnta ledelsen fra kjønnsbalansen i denne
1160 vedtekten.
1161
1162 F14: Landsstyret innstiller på 13.7 D, altså å gå over til at det holder at minst to kjønn er
1163 representert i sentralstyret.
1164
1165 F15: Landsstyret innstiller på 13.7 E, altså å opprettholde en ordning med maksimalt 60 %
1166 representasjon av ett og samme kjønn, men samtidig åpne for skjønn.
1167
1168 F16: Landsstyret innstiller på § X.1 , om å prioritere kapasitet og motivasjon osv høyere.
1169
1170 F17: Landsstyret innstiller på § X.2a (likelydende 13.7E, men vi voterer om igjen for å sjekke om
1171 vi vil ha punktet inn i dette kapittelet)
1172
1173 F18: Landsstyret innstiller på § X.2b, om kulturelt mangfold
1174
1175 F19: Landsstyret innstiller på § X.2c, om annet mangfold
1176
1177 F20: Landsstyret innstiller på § X.3 (likelydende dagens vedtekt, men vi voterer om vi ønsker å
1178 ta det inn i dette kapittelet)
1179
1180 **Om internasjonalt utvalg:**
1181 F21: Landsstyret innstiller på § Y.1, om opprettelse av internasjonalt utvalg.
1182
1183 F22: Landsstyret innstiller på § Y.2, om mandatet til internasjonalt utvalg.
1184
1185 **Om habilitet:**
1186 F23: Landsstyret innstiller på § Z.1
1187
1188 F24: Landsstyret innstiller på § Z.2
1189
1190 F25: Landsstyret innstiller på § Z.3
1191

- 1192 **Om kontrollkomiteens rolle og rettigheter:**
- 1193 F26: Landsstyret innstiller på § 8.2 A, altså å beholde dagens vedtekt om kontrollkomiteens
- 1194 rettigheter.
- 1195
- 1196 F27: Landsstyret innstiller på § 8.2 B, altså å endre vedtektene slik at det spesifiseres at
- 1197 kontrollkomiteen også skal føre tilsyn med at vedtekter og landsmøtevedtak blir fulgt.
- 1198 F28: Landsstyret innstiller på § 8.2 C, altså å endre vedtektene slik at det spesifiseres at
- 1199 kontrollkomiteen kan kreve uttalelser fra involverte i saker til behandling i komiteen..
- 1200
- 1201 **Om landsstyrets frister:**
- 1202 F29: Landsstyret innstiller på § 5.3 A, altså å beholde dagens vedtekt om hvor hyppig LS skal
- 1203 møtes og om frister før LS-møter.
- 1204
- 1205 F30: Landsstyret innstiller på § 5.3 B, altså å stryke paragrafen om hvor hyppig LS skal møtes og
- 1206 hvilke frister LS opererer med.
- 1207
- 1208 F31: Landsstyret innstiller på § 5.3 C, altså å fjerne setningen om frister til LS men legge til en
- 1209 setning om at LS vedtar sin egen forretningsorden.
- 1210
- 1211 **Om landsstyrets vedtaksdyktighet og hastevedtak:**
- 1212 F32: Landsstyret innstiller på § 5.4 A, altså å beholde dagens vedtekt om de nødvendige
- 1213 forutsetningene for at LS skal være vedtaksdyktig, samt at LS kan fatte hastevedtak over
- 1214 epost.
- 1215
- 1216 F33: Landsstyret innstiller på § 5.4 B, altså å fjerne punktet om at LS-møter må være innkalt i
- 1217 samsvar med vedtektene for å være vedtaksdyktig, og fjerner spesifiseringen om at
- 1218 hastevedtak kun kan skje over epost.
- 1219
- 1220 **Om behandling av vedtekter:**
- 1221 F34: Landsstyret innstiller på § 4.5 A, altså at vi fortsetter å behandle vedtekter hvert
- 1222 oddetallsår.
- 1223
- 1224 F35: Landsstyret innstiller på § 4.5 B, altså at vi skal behandle vedtekter hvert partallsår.
- 1225
- 1226 **Om valg og supplering av varaer til LS og landsmøtet:**
- 1227 F36: Landsstyret innstiller på § 10.2 A, altså at fylkeslag på årsmøtet skal velge to
- 1228 representanter og to nummererte varaer til LS, samt fylkesdelegater til landsmøtet.
- 1229
- 1230 F37: Landsstyret innstiller på § 10.2 B, altså at fylkeslag på årsmøtet også skal velge minst to
- 1231 varaer til landsmøtedelegasjonen.
- 1232
- 1233 F38: Landsstyret innstiller på § 10.2 C, altså at fylkesstyret har anledning til å supplere LS-
- 1234 varaene og LM-varaene ved behov.
- 1235
- 1236 **Om delegatplass på landsmøtet:**
- 1237 F39: Landsstyret innstiller på § 4.2 A, altså at landsmøtet fortsatt skal bestå av sentralstyret og
- 1238 fylkesdelegasjonene.
- 1239
- 1240 F40: Landsstyret innstiller på § 4.2 B, altså at stortingsrepresentanter, statsråder og fast
- 1241 møtende stortingsvaraer får delegatplass på landsmøtet.
- 1242
- 1243 F41: Landsstyret innstiller på § 4.2 C, altså at stortingsrepresentanter og statsråder får
- 1244 delegatplass på landsmøtet (men ikke fast møtende stortingsvaraer).

1245
1246 F42: Landsstyret innstiller på § 4.2 D, altså at kandidater til sentralstyret innvilges tale- og
1247 forslagsrett på landsmøtet.
1248
1249 **Om medlemskap i et annet fylkeslag enn der man er bosatt (i standardvedtektene):**
1250 F43: Landsstyret innstiller på § S 2.1 A, altså at GU-medlemmer bosatt i et fylke eller kommune
1251 regnes som medlemmer i det fylkeslaget/lokallaget i standardvedtektene.
1252
1253 F44: Landsstyret innstiller på § S 2.1 B, altså at det åpnes i standardvedtektene for at GU-
1254 medlemmer bosatt i et fylke kan være medlem i et annet fylkeslag dersom de ønsker det.
1255
1256 **Om frister til fylkes- og lokallagenes årsmøter (i standardvedtektene):**
1257 F45: Landsstyret innstiller på § S 3.2 A, altså at standardvedtektene beholder de samme
1258 fristene for fylkes- og lokallagenes årsmøter.
1259
1260 F46: Landsstyret innstiller på § S 3.2 B, altså at standardvedtektene endres slik at fristene for
1261 fylkes- og lokallagenes årsmøter blir kortere.
1262
1263
1264
1265 Med vennlig hilsen
1266
1267
1268
1269 Teodor Bruu og Miriam Langmoen
1270
1271
1272 26. februar 2021
1273