

Til Sentralstyret
Kopi Landsstyret
Dato 24. oktober 2020
Fra Miriam Langmoen, generalsekretær

grønn
ungdom

INNKALLING OG SAKSPAPIRER

FOR SST-19-20

Møtedato: 30. oktober 2020
Møtested: UngOrg, Møllergata 3
Møtetid: 18:00-20:00

Saksliste

213 Godkjenning av innkalling

214 Valg av ordstyrer og referent

Innstilling: Christoffer Tallerås, *ordstyrer*
Elisabeth Garlie Udjus, *referent*

215 E-postvedtak siden sist møte

v/ Miriam Langmoen, generalsekretær

O

216 Status fylkeslag

v/ Kristina Moe-Karlsen, Saida Tufa og Vilhelm Bjørgul, fylkessekretærer

D

217 Orienteringsrunde

Alle utvalgsledere / folk med koordinerende roller:

- Hva (konkret) har gruppen din gjort siden forrige ordinære møte?
- Hvilke prosjekter jobber dere med?
- Hvem jobber med hva?
- Hvordan ligger dere an med ting?

Talspersoner:

- Hva skjer i MDG (SST og på Stortinget)?

Generalsekretær:

- Hva skjer i MDGs valgkampsutvalg og med MDGs valgkamparbeid?

Internasjonal kontakt:

- Hva skjer i det internasjonale arbeidet?

Alle:

- Hvilke eksterne politiske aktører har du hatt politisk kontakt med?
- Hva annet har du gjort i GU siden forrige møte?

O

| | |
|--|----------|
| 218 Oppdatering om koronasituasjonen v/ Miriam Langmoen, generalsekretær | O |
| 211 Evaluering av høstleir 2020 v/ Tobias Stokkeland, sentralstyremedlem | D |
| 219 Valg av forberedende redaksjonskomité v/ Miriam Langmoen, generalsekretær | V |
| 220 Dagsorden og møteregler for GULM v/ Miriam Langmoen, generalsekretær | V |
| 221 Orientering fra kontrollkomiteen v/ Jon Hoel, leder av kontrollkomiteen | O |
| 222 Internprogram og smittevern på GULS-4-20 v/ Miriam Langmoen, generalsekretær | D |

Deretter møtekritikk

O er orienteringssaker

D er debattsaker

V er vedtakssaker

Oslo, 24. oktober 2020

Miriam Langmoen,
Generalsekretær

Til Sentralstyret
Kopi Landsstyret
Fra Miriam Langmoen, generalsekretær
Dato 23.10.20
Saksnr SST-19-20-219

grønn
ungdom

VALG AV FORBEREDENDE REDAKSJONSKOMITÉ

Bakgrunn

På landsmøtet i desember skal vi bruke mye tid på å behandle politikk. For at dette skal gå ryddig for seg, må vi planlegge det godt.

Drøfting

Tidligere år har vi hatt en forberedende redaksjonskomité som har innstilt på hvilke politiske saker vi skal behandle på landsmøtet. Denne komiteen har blitt nedsatt av LS, som også har gitt komiteen et mandat, et antall resolusjoner/politiske uttalelser man ønsker at komiteen innstiller på, samt et sett kriterier komiteen skal velge utifra.

Saksbehandler foreslår at vi arbeider på denne måten i år også. Det betyr at forberedende redaksjonskomité må levere sin innstilling innen sakspapirfristen til GULM20 (13. november 2020). Voteringen over hvilke saker vi skal behandle kommer i år til å foregå digitalt, i forkant av møtet.

Hvor mange politiske uttalelser skal vi behandle?

Dette er en vanskelig balanse. På den ene siden vil vi behandle flest mulig politiske saker. På den andre siden vil vi sørge for at hver sak får en grundig og forsvarlig behandling.

Saksbehandler har lagt opp til at vi behandler seks politiske uttalelser i løpet av helgen. Dette er samme antall som i fjor, da behandlingen gikk litt fort i svingene, men det er satt av betydelig mer tid i år til å behandle politikk (totalt 4t 30m, sammenlignet med 3t 15m i fjor). Det er særlig verdt å merke seg at den siste bolken med plenumsdebatt, etter workshoppene, er tre timer lang i år, sammenlignet med halvannen time i fjor. I praksis får vi 30 minutter plenumsdebatt per resolusjon i år, sammenlignet med 15 minutter i fjor.

Hvor mange og hvilke medlemmer skal vi ha i forberedende redaksjonskomite?

I forberedende redaksjonskomité bør det være nok folk til at man klarer den hektiske jobben det er å innstille på hvilke saker som skal behandles. Det er bare én uke fra LS-4 til endelige sakspapirer til GULM skal sendes ut, så det er også viktig at de ikke er så

mange at det blir vanskelig å planlegge. Det kan være hensiktsmessig at noen fra sentralstyret leder forberedende redaksjonskomité, sånn at man sikrer at jobben blir gjort i tide.

Forslag til vedtak:

F1: Landsstyret innstiller på at det maksimalt skal behandles 7 politiske uttalelser på GULM.

F2: Det skal etterstrebnes at uttalelsene som behandles på GULM skal være utformet i tråd med Grønn Ungdoms mal for politiske uttalelser, samt møte minst ett av disse kriteriene:

a) Den politiske uttalelsen er et viktig innspill/avklaring i forbindelse med MDGs programprosess,

b) Den politiske uttalelsen er dagsaktuell og medievennlig.

F3: Forberedende redaksjonskomité skal innstille på hvilke politiske uttalelser som skal behandles på GULM, samt gjøre endringer i saksfremlegg og uttalelestekst som ikke er meningsbærende (redaksjonelle endringer).

F4: Den forberedende redaksjonskomitéen utgjøres av Tobias Oftedal Stokkeland (leder), Nora Selnæs (medlem) og Emily Ann Mercer (medlem).

Med vennlig hilsen

Miriam Langmoen,
generalsekretær

Oslo, 23. oktober 2019

Til Sentralstyret
Kopi Landsstyret
Fra Miriam Langmoen, generalsekretær
Dato 23.10.20
Saksnr SST-19-20-220

grønn
ungdom

DAGSORDEN OG MØTEREGLER FOR GULM20

Dagsorden

I fjor varte landsmøtet fra lørdag morgen til søndag ettermiddag. Det kom mange tilbakemeldinger i fjor på at det ble for kort tid til å behandle politikk.

I år legges det opp til at landsmøtet skal vare fra fredag ettermiddag/kveld til søndag ettermiddag, og at mer tid skal brukes på behandling av viktige saker. I år skal vi behandle en nasjonal valgkampstrategi — det er særlig viktig at vi får god nok tid til å drøfte denne grundig.

Det er noen grunnleggende premisser som er annerledes i år sammenlignet med GULM i fjor. Disse skal ligge til grunn for utforming av utkast til dagsorden.

1. Det er varslet flere benkinger på innstillingen til sentralstyret. Selv med elektronisk votering kan dette ta tid, med tanke på forslagstalere, støttetalere, og så videre. Det er satt av to timer til saken «Valg (SST, KK, VK)». Dette er samme tidsspenn som ble satt av i fjor — forskjellen er vi i motsetning til i fjor ikke trenger å telle stemmesedler fysisk.
2. Retningslinjene for personvalg er i hovedsak videreført fra i fjor. Det er ett viktig unntak, som handler om å «benke nedover». I innstillingen til møteregele er det foreslått at det kun er lov å benke nedover dersom man har varslet dette på forhånd. Det vil si at innstilt kandidat A i forkant av møtet må ha varslet at hen kommer til å benke på kandidat B dersom A selv blir benket ut av kandidat C. Ellers får ikke A lov til å benke på B.

Fylkessekretær Kristina og saksbehandler har vært på møte med LNU om benkeprosedyre, og saksbehandler har også forhørt seg med MDG (som har erfaring med benkinger på sentrale verv). Saksbehandler anser de foreslåtte retningslinjene som et ok kompromiss, der folk som benkes ut kan få lov til å benke videre gitt at de har varslet det på forhånd. På denne måten unngår vi også totalt benkorama der alle kan benke nedover på alle og samtlige innstilte må forberede støttetalere osv.

Det innstilles også på at møtestart fredag er frist for å varsle benkinger, inkludert eventuelle «sekundære» benkinger (folk man har tenkt å benke på hvis man selv blir benket ut).

3. Saksbehandler ønsker at vi skal ha digitale formøter i forkant av det faktiske møtet. På denne måten kan noen fra sentralstyret delta i forkant og forberede fylkenes delegasjoner til møtet. Det blir uansett nødvendig å ha noen form for formøte på selve møtet, for å sikre at folk forstår talerstolen og for å sikre at videooverføringen fungerer greit.

4. I henhold til vedtektsendringen vedtatt i fjor, skal vi nå i utgangspunktet kun behandle vedtektsendringer i oddetallsår. Det er derfor satt av betydelig mindre tid til dette enn tidligere.

5. Saksbehandler ønsker i hovedtrekk å videreføre de siste to årenes modell der man diskuterte politiske saker i mindre grupper før man tok plenumsdebatten. Imidlertid ønsker saksbehandler at dette strammes opp sammenlignet med i fjor og at møtene i større grad er reelle diskusjoner der de ulike fylkesdelegasjonene drøfter hvilke endringsforslag de planlegger å sende inn.

6. I fjor brukte vi en del møtetid på å diskutere og votere over *hvilke* politiske saker vi skulle drøfte på GULM – for deretter å behandle nøyaktig de sakene forberedende redaksjonskomité hadde innstilt på at vi skulle behandle. For å spare tid i år ønsker saksbehandler at dette avgjøres gjennom en digital votering på forhånd, etter at forberedende redaksjonskomité har lagt fram en innstilling og sakspapirene er sendt ut.

7. GULM20 skal vedta GUs valgkampstrategi! Det er satt av halvannen time til dette.

Spørsmål til diskusjon

- Ser retningslinjene for valg ok ut?
- Er halvannen time for lite til å diskutere valgkampstrategien grundig?
- Saksbehandler vurderte å avslutte møtet en time senere på søndagen (hjemreise 16:30) og bruke den ekstra timen før lunsj på debattskolering. Er det lurt?

Forslag til vedtak:

F1: Sentralstyret innstiller på dagsorden slik den foreligger.

F2: Sentralstyret innstiller på møteregler slik de foreligger.

Vedlegg:

1 - Forslag til dagsorden til Grønn Ungdoms landsmøte 2020

2 - Forslag til møteregler til Grønn Ungdoms dagsorden 2020

Med vennlig hilsen,

Miriam Langmoen,
generalsekretær

Oslo, 23. oktober 2020

DAGSORDEN FOR GULM20

| fredag 04.12.20 | |
|------------------------|----------------------------------|
| 16:30 | Registrering og innsjekk |
| 17:30 | Velkommen og praktisk info |
| 18:00 | Formøter og bli-kjent-leker |
| 19:00 | Konstituering av møtet |
| 19:30 | Resolusjonsworkshops del 1 |
| 20:15 | Middag m/ kåring av vervevinnere |
| 21:00 | Fritid |

| lørdag 05.12.20 | |
|------------------------|----------------------------|
| 08:00 | Frokost |
| 09:00 | Arbeidsplan 2021 |
| 09:45 | Hilsningstale |
| 10:00 | Budsjett 2021 |
| 10:45 | Valgkampstrategi 2021 |
| 12:15 | Resolusjonsworkshops del 2 |
| 13:00 | Lunsj |
| 14:00 | Hilsningstale |
| 14:10 | Resolusjonsbehandling |
| 17:00 | Valg (SST, KK, VK) |
| 19:00 | Fritid |
| 20:00 | Festmiddag |
| 21:00 | Avskjedstaler |
| 21:30 | Fest! |

| søndag 06.12.20 | |
|------------------------|---------------------------------------|
| 08:00 | Frokost |
| 09:00 | Valg av delegater til MDGLM |
| 09:30 | Godkjenning av regnskap 2019 |
| 09:45 | Vedtektsendring til MDGs landsmøte |
| 10:15 | Hilsningstale |
| 10:30 | Eventuell debatt om vedtektsendringer |
| 11:00 | Årsberetninger |
| 11:30 | Gjennomgang av red.kom.s innstilling |
| 12:00 | Votering del 1 |
| 13:00 | Lunsj |
| 14:00 | Votering del 2 |
| 15:30 | Avslutning v/ talspersonene |

MØTEREGLER FOR GULM20

Generelt

§ 1 - Formalia

Møteregele regulerer landsstyremøtene. Møteregele er underlagt vedtektene og etiske retningslinjer.

Møteregele vedtas med alminnelig flertall. Møteregele kan endres i løpet av møtet med 2/3-flertall. Landsmøtet kan vedta en dagsorden. Dagsorden regulerer rekkefølge og omtrentlig tidsbruk for saksbehandlingen på landsmøtet. Dagsorden vedtas med alminnelig flertall, og kan endres med alminnelig flertall.

§ 2 - Opptreden på landsstyremøtet

Representantene skal opptre med respekt for hverandre og landsmøtet, på en måte som best mulig bidrar til at landsstyremøtet fatter avgjørelser på en saklig og korrekt måte.

Personangrep og usaklige kommentarer skal påtales av ordstyrerne, og ved gjentatte eller grove tilfeller skal taleren beordres ned fra talerstolen. Utilbørlig påvirkning av salen (jubling, buing, plakater, signaler, klapping osv.) er forbudt.

Ved grove tilfeller skal representanten som utfører dette bortvises fra salen.

Representasjon

§ 3 - Permisjon og tilstedeværelse

Delegater og observatører på landsmøtet skal, så langt det lar seg gjøre, befinne seg i salen så lenge møtet er satt. Dersom noen må forlate landsstyremøtet, må de søke om permisjon til generalsekretær.

§ 4 - Representanter

Landsmøtet består av årsmøtevalgte delegater fra fylkene, samt sentralstyret. For å få innvilget stemmerett må delegatene ha betalt medlemskontingenten for inneværende år.

Medlemmer av valgkomiteen har tale- og forslagsrett på møtet, uavhengig av medlemskap i Grønn Ungdom og delegatstatus.

§ 5 - Andre gjester

Alle som ønsker det kan overvære landsmøtet fra anviste plasser som gjester, gitt at dette anses å være smittevernmessig forsvarlig. Gjester kan individuelt innvilges tale- og forslagsrett med alminnelig flertall.

§ 6 - Ansatte

Ansatte har talerett i de sakene som angår deres virke i organisasjonen, der de ikke er inhabile som følge av at saken som behandles omhandler deres stilling.

§ 7 - Lukkede dører

Landsmøtet kan ved alminnelig flertall vedta å holde møtet for lukkede dører. Et slikt vedtak medfører at kun delegater og observatører har anledning til å overvære landsmøtet.

Saksgang og konstituering

§ 8 - Ordstyrernes fullmakter

Ordstyrerne kan foreslå tilpassinger til dagsorden, møteregulene, taletid, voteringsorden o.l. for å sikre en forsvarlig demokratisk behandling av landsmøtets saker. Ordstyrerne skal påtale upassende oppførsel på landsmøtet.

Ordstyrerne skal i utgangspunktet legge opp til én pause i timen. Endringer som innebærer at rekkefølgen på saker endres eller at en sak flyttes til en annen dag enn den vedtatte dagsorden skal voteres over.

Ordstyrerne gis fullmakt til å endre på voteringsorden i alle saker.

§ 9 - Redaksjonskomitéen

Landsmøtet velger en redaksjonskomité. Redaksjonskomiteen skal sammenstille innkomne forslag og foreslå en voteringsorden. Redaksjonskomiteen kan også samordne forslag, foreslå bedre ordlyd og innstille på endringer som ikke er meningsbærende.

§ 10 - Referenter og protokoll

Det velges minst én referent til å føre landsmøtets protokoll. Det skal til enhver tid være en referent som fører protokollen. Protokollen skal inneholde hvilke saker som blir behandlet, alle forslag og alle voteringer.

Der det blir tatt opptelling skal stemmetallene føres i protokollen, unntatt ved personvalg. Dersom alle kandidatene samtykker, kan stemmetallene fra et personvalg føres i protokollen. Kandidatene har til enhver tid innsyn i stemmetallene.

Debatter

§ 11 - Innlegg

Delegater og observatører ber om ordet til innlegg ved å tegne seg digitalt. Innlegg er normalt 2 minutter, men landsmøtet kan vedta en annen taletid. Det åpnes ikke for replikk før strek er satt i den aktuelle debatten. Etter at strek er satt åpnes det for én replikk per innlegg, i tillegg til svarreplik. Replikker skal kun brukes til å være til å være uenig med momenter presentert i innlegget. Taletid for replikk er ett minutt.

Ordstyrer skal prioritere førstegangstalende.

§ 12 - Saksinnledninger

Til hver sak gis det anledning til en innledning fra saksforbereder på inntil 10 minutter, med mindre noe annet er bestemt i dagsorden. Det gis anledning til å stille oppklarende spørsmål til saksforbereder, men ikke anledning ytterligere replikker/kommentarer.

§ 13 - Strekk og strykning av taleliste

Landsmøtet kan vedta å sette strek for debatten med simpelt flertall. Etter at det er satt strek, kan det ikke tegnes flere innlegg. Streken kan oppheves med 2/3-flertall.

Landsmøtet kan med 2/3-flertall vedta å avslutte debatten øyeblikkelig, og stryke resten av talelisten.

§ 14 - Voteringsorden, møteregele, dagsorden, saksopplysninger, oppklarende spørsmål

Representantene ber om ordet til voteringsorden, møteregele, dagsorden, saksopplysning og oppklarende spørsmål ved å tegne seg digitalt.

Ordstyrer kan bestemme at representanter som ber om ordet til voteringsorden, møteregele, dagsorden, saksopplysning og oppklarende spørsmål først skal legge frem innlegget sitt til ordstyrerbordet.

Representanter får ikke ordet til voteringsorden, møteregele, dagsorden, saksopplysning eller oppklarende spørsmål for å oppklare intensjonen i eller fremsette et forslag.

§ 15 - Frister

Frist for innlevering av endringsforslag settes når strek er satt for den aktuelle saken.

§ 16 - Forslagenes utforming

Alle forslag skal fremmes digitalt gjennom linken som finnes i praktisk info.

Forslagsstiller skal underskrive forslaget med navn og tilhørende fylke.

Forslagsstiller oppfordres til å tegne seg til debatten for å fremme forslaget muntlig.

Votering

§ 17 - Avstemninger

Under avstemninger holdes dørene lukket. Ingen stemmeberettigede kan forlate eller komme inn i salen eller møtet før stemmegivningen er avsluttet.

Avstemninger foregår digitalt. Dersom minst en representant krever det, skal avstemningen foregå anonymt. Et slikt krav kan overprøves av landsmøtet med 2/3-flertall.

Valg

§ 18 - Valg

Personvalg avholdes skriftlig dersom det er mer enn en kandidat til et verv, eller dersom en representant krever det. Personer som ønsker å opprettholde sitt kandidatur selv om de ikke er innstilt må annonsere dette før landsmøtet heves ved første møtedag. Innstilte personer som ønsker å stille mot en annen kandidat dersom de selv taper valget om sin innstilte plass, må også annonsere dette før landsmøtet heves ved første møtedag.

Taletiden for valgtale er 2 minutter, med unntak av talsperson- og generalsekretærkandidater som får 3 minutter.

Til verv hvor det kun skal velges en person følges følgende rutiner:

1. Valgkomiteen presenterer sin innstilling.

2. Den innstilte holder sin valgtale. *Dette gjelder ikke for valg av delegater til MDGs landsmøte. Det gjelder heller ikke for valg av medlemmer til kontrollkomiteen og valgkomiteen, med mindre det finnes flere kandidater til vervet.*
3. Ordstyrer spør om det finnes andre kandidater. Hvis nei, velges personen med akklamasjon.

Dersom andre kandidater stiller til vervet:

1. Det gis anledning til 1 forslagstale med 2 minutters taletid for hver kandidat. Valgkomiteens presentasjon av innstillingen ansees som en forslagstale for den innstilte kandidaten.
2. Hver kandidat utover den innstilte holder valgtale.
3. Det gis anledning til 1 forslagstale med 2 minutters taletid per kandidat.

Dersom det finnes flere kandidater, eller dersom noen krever det, skal det avholdes skriftlig valg følges følgende rutine:

1. Hver delegat voterer digitalt og anonymt. Opptelling gjøres av tellekorpset. En representant for hver av kandidatene kan overvåke opptellingen.
2. Dersom en kandidat har fått mer enn halvparten av stemmene, utenom forkastede og blanke stemmer, er kandidaten valgt.
3. Dersom det er mer enn to kandidater til samme verv og ingen får mer enn halvparten av stemmene, ryker den med færrest stemmer ut av voteringen og man voterer på nytt over de gjenstående kandidatene.

Annet

§ 19 - Rusmidler

Det er nulltoleranse for alkohol og illegale rusmidler på landsmøtet. Berusede personer vises bort ifra landsmøtet. Dette er gjeldende fram til møtet heves søndag.

Til Sentralstyret
Kopi Landsstyret
Fra Tobias Stokkeland, sentralstyremedlem
Dato 08.10.20
Saksnr SST-18-20-211

grønn
ungdom

EVALUERING AV HØSTLEIR

Vi har hatt GUs første høstleir noensinne. Noe har gått bra, og noe har gått mindre bra. Under står bakgrunn, litt egevaluering og spørsmål om flere av elementene jeg gjerne vil få innspill fra dere på.

Fausko

Fausko har bedt om en evaluering av de som vert, så det dere har å komme med av spesifikk skryt og konstruktiv kritikk kommer de til å sette pris på. Jeg har allerede sagt at vi er generelt er veldig fornøyde, og i evalueringen har deltakerne sagt at maten var god.

Program

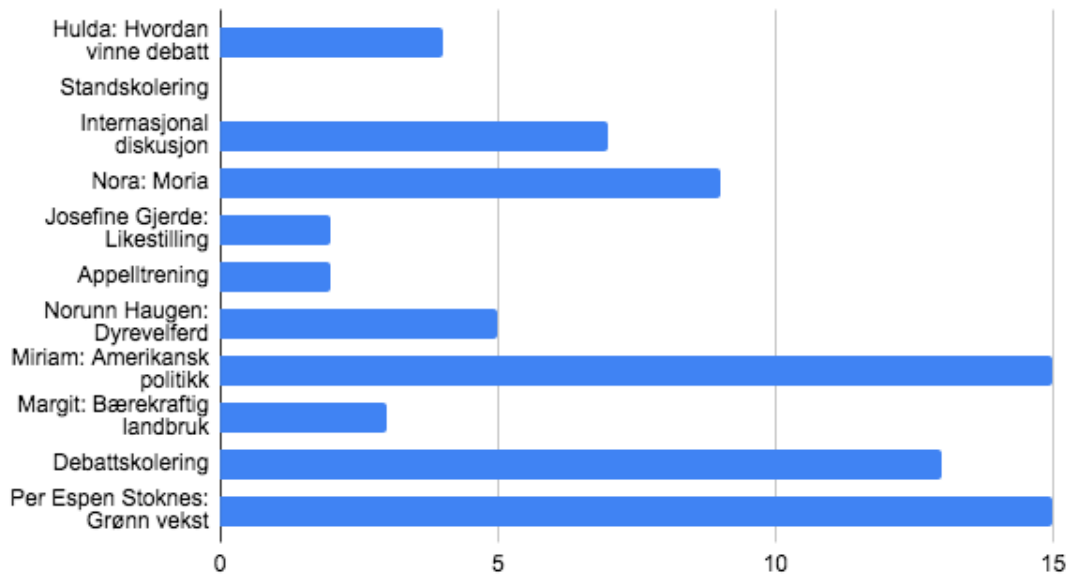
Vi hadde ett ikke like proppfullt program som på sommerleir, men med 3-4 bolker hver dag ble det fortsatt mye faglig stoff. Vi hadde både innledninger om faktisk politikk og bolker som gikk på hvordan prestere best mulig i valgkamp. Fra lørdag til mandag hadde vi en praktisk bolke om dagen, som alle var rettet mot skoledebatt eller valgkamp. Det er en tydelig trend fra evalueringsskjemaene vi har fått at deltakerne som en helhet likte det som handlet om politikk mer enn det som var som var skolering. Ett unntak var debattskoleringen, som var det 3. mest populære innslaget. Standskoleringen skilte seg klart ut som den minst populære bolken, men også appelltreningen var mye mer mislikt enn likt.

Ellers var en ganske klar slutning man kan trekke fra evalueringen er at vi ikke bør være redde for å ha en skikkelig bra person fra internt i SST som innledere. Miriam om USA var den mest populære bolken sammen med Per Espen Stoknes, og også Nora om Moria var satt opp som favoritten til mange deltakere.

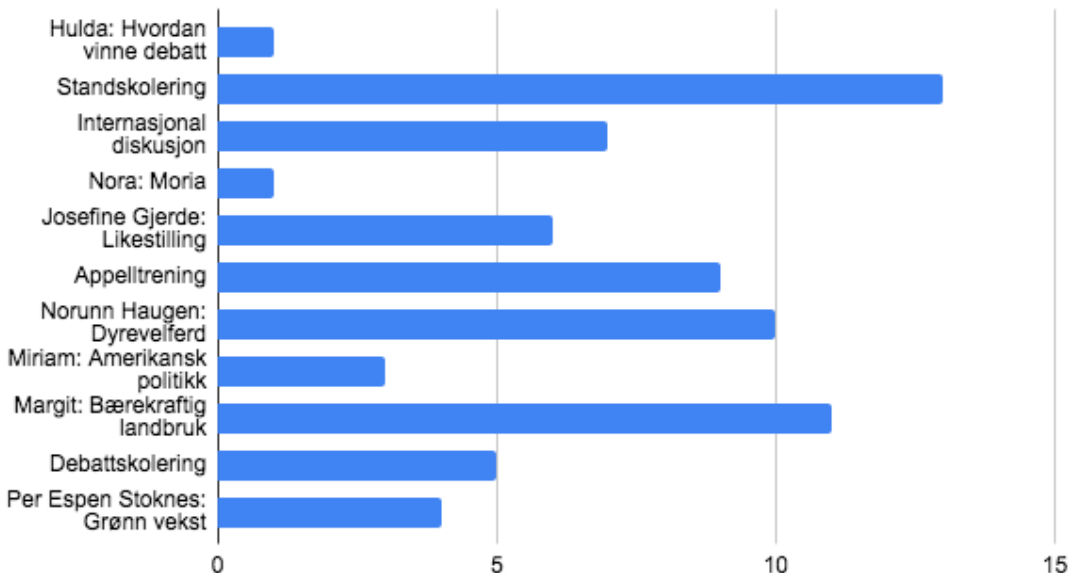
De fleste mente nivået på programmet var passe, men det var 2 stykk som mente det var for enkelt og kunne det meste fra før.

En ting som må nevnes om program er at ingen MDG-profiler møtte opp. Det er ikke greit, men for en gang skyld er dette vår feil, ettersom vi spurte for sent og det var åpning av stortinget.

Velg tre programposter du synes var best



Velg tre programposter du synes var minst bra



Kan vi lære noe fra programmet og responsen vi kan ta med oss videre? Andre innspill om programmet?

Norunn Haugen-gate

Norunn haugens foredrag om griseindustrien var den store krisen under høstleiren, og var en krise som burde og kunne ha blitt unngått. I og med at ikke alle var på høstleir var dette situasjonen. Søndag kveld hadde Norunn Haugen sitt foredrag om griseindustrien, der hun blant annet viste flere brutale videoer av forferdelige forhold i norsk griseindustri, med lyd som gjorde at det ikke var mulig å bare se ned. Vi ga ingen advarsel om at dette kunne bli støtende, og den eneste trigger warningen som kom var fra Norunn som sa at det var greit å se ned. Flere begynte å gråte underveis i foredraget.

Noen dro vekk for å gråte i fred, og noen knakk sammen på vei ut, der det tok lang tid før de sluttet å gråte.

Flere av de som var tydeligst påvirket virket som at de kom seg i løpet av noen timer, mens sst-ere observerte ett par som virket det som det stakk dypere hvert fall ut kvelden. Etter forelesningen snakket noen av deltakerne med Norunn om dyrevelferd og for disse virket det som det hjalp en god del. I evalueringsskjemaet har ingen skrevet om hvordan foredraget var ille, men 9 stykk har satt det opp som en av de 3 bolkene de likte minst. 5 stykk sa det var blant de 3 bolkene de likte mest, og en skrev at det var det beste «Selv med følelsene etterpå».

Selv om det nok var en del som fikk noe ut av bolken, er dette en noe som aldri burde skjedd eller bør skje igjen. For det første burde Norunn fått beskjed om at de ofte svært unge medlemmene i Grønn Ungdom nok er mer tilbøyelige til å få en sterk emosjonell reaksjon på hennes innhold, og at hun i henhold til det burde ha tonet ned deler av innholdet sitt (for eksempel å ha det uten lyd). I tillegg burde vi ha vært flinkere til å gi en tydelig advarsel til deltakerne om hvor grafisk bolken kunne bli. Hva mer kan vi gjøre for at dette ikke skjer igjen?

Sosialt

Sosialt har responsen vært positiv. Alle mente det var passe mengde på aktivitetstilbud, og de fleste aktivitetstilbudene hadde flere tilhengere. En skrev at debattleken hadde gjort henne tryggere som debattant og var noe hun trengte. Det flest folk satt opp som det de hadde hatt det mest gøy med var Secret Hitler. De aller fleste har følt seg inkludert, og blant de som skrev de var nye har ca 30% skrevet det har gått greit å bli inkludert med tanke på intern humor osv, mens ca 70% har skrevet at det har vært veldig lett å bli inkludert.

Generelt vil jeg si at det sosiale har gått bra. Hva fungerte ikke så bra og hva kan vi gjøre enda bedre fremover?

Smittevern

Det var en ikke ubetydelig del (ca 25%) av deltakerne på leiren som ikke følte seg trygge mtp smittevern, og dette tallet burde være mye lavere. Hvordan kan vi sørge for at dette tallet er lavere på arrangementer fremover, og hvordan kan vi sørge for at deltakerne ikke bare føler seg tryggere men er tryggere mtp smitte?

Logistikk

Logistikken på leiren har vært komplisert med tanke på både tidspunkt og smittevern. Det har vært mye kjøring frem og tilbake til gol og flere ganger vært hektisk. Jeg tar selvkritikk på at det flere ganger var litt kaos på den transporten og at jeg hadde slurvet på enkelte av folkene som skulle frem og tilbake. Det gikk ikke skikkelig ille men kunne ha gjort det, og det er ikke askeptabelt. Ellers hva var bra og hva kan bli bedre med logistikken på leiren?

Evaluerings av leirsjef

Dette har vært min klart største oppgave i omfang som medlem av sst, og vil gjerne få innspill på hvordan jeg kan gjøre en enda bedre jobb neste gang jeg har ett sånt ansvar.

Eventuelt også snakk om andre innspill du har.

Med vennlig hilsen,

Tobias Stokkeland
sentralstyremedlem

Bergen, 8. oktober 2020

Til Sentralstyret
Kopi Landsstyret
Fra Miriam Langmoen, generalsekretær
Dato 23.10.20
Saksnr SST-19-20-222

The logo for 'grønn ungdom' is located in the top right corner. It consists of a green rounded square containing the words 'grønn' and 'ungdom' in white, lowercase, sans-serif font, stacked vertically.

INTERNPROGRAM OG SMITTEVERN PÅ GULS-4-20

Dagsorden og internprogram ligger her (SST2020 -> Landsstyret -> GULS-4-20):

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1UINB4HcJpObZTI8w5DIqLIO6Mdriz_Br3ogJi8asw9l/edit?usp=drive_web&oid=101207593993984680329

Med vennlig hilsen,

Miriam Langmoen,
generalsekretær

Oslo, 23. oktober 2020