

1 Til Sentralstyret
2 Kopi Landsstyret
3 Dato 24. april 2020
4 Fra Miriam Langmoen, generalsekretær
5

grønn
ungdom

SAKSPAPIRER FOR SST-9-20

8
9 **Møtedato:** 28. april 2020
10 **Møtested:** Zoom – <https://zoom.us/j/91685535358>
11 **Møtetid:** 17:00-20:00 (skolering 16:00-17:00)
12
13

14 Saksliste

15 **117 Godkjenning av innkalling**

16
17 **118 Valg av ordstyrer og referent**

18 *Innstilling:* Christine Evjen, *ordstyrer*
19 Tobias Stokkeland, *referent*
20

21 **119 E-postvedtak siden sist møte** ○

22 v/ Miriam Langmoen, generalsekretær
23

24 **120 Orienteringsrunde** ○

25 Alle utvalgsledere / folk med koordinerende roller:

- 26 - Hva (konkret) har gruppen din gjort siden forrige møte?
- 27 - Hvilke prosjekter jobber dere med?
- 28 - Hvem jobber med hva?
- 29 - Hvordan ligger dere an med ting?

30 Talspersoner:

- 31 - Hva skjer i MDG (SST og på Stortinget)?

32 Internasjonal kontakt:

- 33 - Hva skjer i det internasjonale arbeidet?

34 Alle:

- 35 - Hvilke eksterne politiske aktører har du hatt politisk kontakt med?
- 36 - Hva annet har du gjort i GU siden forrige møte?

37
38 **121 Status fylkeslag** D

39 v/ Saida Tufa, fylkessekretær
40

41 **122 Oppdatering om koronasituasjonen** ○

42 v/ Miriam Langmoen, generalsekretær
43

44 **123 Knus slaveriet i klesindustrien** V

45 v/ Teodor Bruu, talsperson
46

47	124 Evaluering av MDGLM og innspill frem mot neste MDGLM (ettersendes)	D
48	v/ Tobias Stokkeland, sentralstyremedlem	
49		
50	125 Vurdering av digitale medlemsmøter	D
51	v/ Jørgen Abel Paulsen, sentralstyremedlem	
52		
53	126 Planlegging av neste verveuke	D
54	v/ Christine Evjen, sentralstyremedlem	
55		
56	127 Forberedelser til LS	D
57	v/ Miriam Langmoen, generalsekretær	
58		
59		
60		
61	<i>Deretter møtekritikk</i>	
62		
63		
64	<i>O er orienteringssaker</i>	
65	<i>D er debattsaker</i>	
66	<i>V er vedtakssaker</i>	
67		
68		
69		
70		
71	Oslo, 24. april 2020	
72		
73	Miriam Langmoen,	
74	<i>Generalsekretær</i>	
75		

75 Til Sentralstyret
76 Kopi Landsstyret
77 Fra Teodor Bruu, talsperson
78 Dato 24.04.20
79 Saksnr SST-9-20-123

grønn
ungdom

80
81 **POLITISK UTTALELSE:**

82 **KNUS DET MODERNE**

83 **SLAVERIET**

84 **Bakgrunn**

85 Det er bra at vi handler med utviklingsland, men handelen må ikke utnytte folka som
86 arbeider der og må være basert på respekt for menneskerettigheter og
87 arbeiderrettigheter. Det er ikke så mye eksplisitt slaveri igjen i verden, men mange
88 arbeider likevel under slaverilignende tilstander og opplever både tvang på selve
89 arbeidsplassen og få muligheter til å slutte i jobben. I land med svake arbeidsmiljølover, få
90 arbeiderrettigheter og fravær av sterke fagforeninger, og mye fattigdom og nød, ligger
91 det uforholdsmessig mye makt hos fabrikkereiere og selskaper, og lite makt hos folk og
92 arbeidere.

94 **Noen ord**

95 **Moderne slaveri:** Et innarbeidet begrep som hviler på en anerkjennelse av at det finnes
96 mange måter å tvinges til arbeid på, selv der man får lønn eller man rent formelt kan
97 slutte, for lønna kan være umulig å leve for og slutting er ikke alltid et reelt alternativ.
98 Sterk avhengighet til arbeidsgiver fører gjerne til uverdige forhold, vold og maktmisbruk.

99
100 **Etikkinformasjonsutvalget:** Et utvalg satt ned av regjeringen for å vurdere en ny
101 etikkinformasjonslov. De har skrevet en rapport og leverte et lovutkast i 2019 som i hvert
102 fall pre-korona var forventet stortingsbehandling i løpet av 2020. Rapporten til ligger her:
103 [https://www.regjeringen.no/contentassets/6b4a42400f3341958e0b62d40f484371/19](https://www.regjeringen.no/contentassets/6b4a42400f3341958e0b62d40f484371/195794-bfd-etikkrapport-web.pdf)
104 [5794-bfd-etikkrapport-web.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/6b4a42400f3341958e0b62d40f484371/195794-bfd-etikkrapport-web.pdf), eller bare google deg fram til det (gjerne med en
105 personvernstill søkermotor)

106
107 **Etikkinformasjonsloven:** Et lovforslag fra etikkinformasjonsutvalget. Heter formelt «lov
108 om virksomheters åpenhet om leverandørkjeder, kunnskapsplikt og
109 aktsomhetsvurderinger», og inneholder kunnskapsplikt, krav om åpenhet om
110 produksjonssteder, rett til forståelig og tilgjengelig informasjon om virksomheten, med
111 mer. Lovforslaget ligger i lenken over, på side 55.

112
113 **Miljøinformasjonsloven:** En lov som etikkinformasjonsloven har inspirasjon fra.

114
115 **Aktsomhet:** Et jus-aktig ord for oppmerksomhet. En bilist må være aktsom for å unngå å

116 bryte trafikkregler og kræsje i andre. I denne uttalelsen er det snakk om at selskaper skal
117 være aktsom for å unngå å bryte menneskerettigheter og kræsje andre folk liv.

118

119 **Åpenhet:** Også et ord som er mye i omløp i denne debatten, og handler om at informasjon
120 skal hentes og være tilgjengelig.

121

122 **Kunnskapsplikt:** Her er det snakk om et selskaps, eller en virksomhets, plikt til å innhente
123 kunnskap om leverandørkjedene den benytter, altså om fabrikkene, transportselskapene
124 og så videre. Denne er i lovforslaget begrensa til der det er grunn til å tenke at det er
125 «vesentlig risiko» for «negative konsekvenser for grunnleggende menneskerettigheter og
126 arbeidsforhold». Kunnskapsplikt henger sammen med aktsomhet.

127

128 **Menneskerettighetslov:** Changemaker sitt yndlingsord for en sånn type lov, er
129 «menneskerettighetslov for næringslivet», så det er også et ord som vil sirkulere i denne
130 debatten. Men det handler om det samme: åpenhet og aktsomhet for grunnleggende
131 rettigheter.

132

133 **Leverandørkjeder:** Det er sjeldent det er selskapene som opererer i Norge som også eier
134 fabrikken i Bangladesh. Det er heller omfattende leverandørkjeder, der man ikke alltid
135 vet hvem som lurar seg. A vet kanskje om B, men vet ikke at B for kjemikaliene sine fra C
136 og at C samarbeider med barnearbeidgruvefirmaet D. Og dersom A skulle kjent til C og D,
137 som bryter menneskerettighetene, er sjansen stor for at A ikke informerer om det.
138 Åpenhet i etikkinformasjonsammenheng derfor ofte åpenhet om leverandørkjeder, og
139 informasjonsplikt er å informere om hva leverandørene driver med. Et viktig ledd i
140 arbeidet med dette lovverket er derfor å finne måter å ansvarliggjøre A for B, C og D.

141

142 **Reklamasjonsrett:** Retten til å kreve heving av et kjøp (eller utbedring eller prisavslag) på
143 grunn av mangler ved varen, eller hvis det blir ødelagt. Retten gjelder i to år på det meste
144 av klær og sko, og fem år på det meste annet.

145

146 **Garanti:** Minner om reklamasjon, men er en privat avtale mellom kjøper og selger, og ikke
147 påkrevd av lovverket.

148

149 **Diskusjon**

150 Hovedargumentene for å ha mer lovverk mot moderne slaveri og utnyttelse nedover i
151 leverandørkjedene, er at det er riktig. At alle skjønner at det er riktig. I noen land har man
152 opparbeidet en del rettigheter som ikke alle har i praksis andre steder i verden, og det er
153 dårlig.

154

155 Hovedargumentene mot mer lovverk, som ikke bare handler om at man vil tillate slemme
156 ting, er 1) at det er vanskelig å håndheve i en global verden, 2) at det kan ramme den
157 nasjonale økonomien til utviklingslandene som i dag baserer seg på eksport av
158 forbruksvarer til vestlige land og 3) at bør være opp til hvert enkelt land å utforme lover
159 for sitt næringsliv. Dessuten er det vanskelig å utforme et lovverk som ikke bryter med
160 frihandelsavtaler som også har positive sider, og vanskelig å ha et lovverk som faktisk er
161 presist nok til at det vil funke. Hvis et land innfører strenge lover for sitt lands selskaper,
162 kan det føre til lekkasje til andre mindre strenge land og derfor færre arbeidsplasser,
163 svakere næringsliv og en lov som egentlig undergraver seg selv.

164

165 **Hva skal vi mene om lovforslaget fra etikkinformasjonsutvalget?**

166 Store deler av sivilsamfunnet har arbeidet for en eller annen lov mot moderne slaveri og

167 dårlige arbeidsvilkår i verden lenge. Det finnes mange innganger på en slik lov. Man kan
168 ha *åpenhet* som et utgangspunkt, eller ulike forståelser av *aktsomhet*. Man kan sentrere
169 det rundt menneskerettighetene, eller tenke på arbeiderrettigheter mer snevert, eller ta
170 mer tak i enkeltproblemer, som barnarbeid, spesielt dårlige arbeidsvilkår eller eksplisitt
171 tvang. Man kan ha en lov som insisterer på at det er forbrukeren som er ansvarlig, og
172 derfor legge mest vekt på *åpenheten*, rette fokuset mot selskapene i leverandørkjedene,
173 fra fabrikkene til butikkene, og derfor legge mer vekt på *aktsomhet* og respekt for ulike
174 rettigheter. Eller man kan kombinert med dette rette fokuset mot lover, regler og
175 internasjonale statlige avtaler.

176
177 Undertegnede anser det som ukontroversielt i partiet at man ønsker å bukt med
178 umenneskelige arbeidsforhold og plassere mye av ansvaret hos selskapene og de
179 myndighetene som utformer lover og regler. Men hvordan bør en lov mot moderne
180 slaveri utformes, og hvordan angriper man dette best i en globalisert verden som også
181 heier på at utviklingsland bygger opp eksportindustrier? Det finnes et rom her for å tenke
182 ut nye, modige løsninger, både som kan gjelde for Norge alene eller som bør bringes til
183 handelssamarbeidene vi er en del av.

184
185 Nå finnes det et forslag til etikkinformasjonslov som er i system og som vil bli behandlet i
186 overskuelig framtid. Uavhengig av hva vi tenker på som optimal politikk, bør vi ha en
187 mening om den loven. Holdningen til Changemaker og en del andre i sivilsamfunnet, er at
188 lovforslaget ikke er perfekt, men likevel overraskende godt, spesielt til å komme fra et
189 utvalg satt ned av en Høyre-regjering, og at det er stor sjanse for at en versjon av det blir
190 vedtatt. Til og med NHO er ikke fremmed for å støtte den. Changemaker mener derfor at
191 det viktigste nå er å få den loven gjennom og ikke risikere at den blir lagt på is fordi mange
192 heller vil ha en enda bedre lov. Det virker pragmatisk og lurt. Undertegnede legger derfor
193 opp til at våre meninger om dette derfor pakkes inn i en (elektrisk) tottrinnsrakett, der vi
194 både kommenterer etikkinformasjonsloven og peker ut en retning forbi denne.

195

196 **Hva er bra med den foreslåtte etikkinformasjonsloven?**

197 Det som i følge sivilsamfunnet er overraskende bra med den foreslåtte loven, er at den
198 strekker seg lenger enn å bare være en åpenhetslov som krever at mer informasjon er
199 tilgjengelig for forbrukeren og de som skulle spørre, men at den også langt på vei
200 ansvarliggjør selskaper og krever at de faktisk agerer på den informasjonen de får, hvis
201 det avdekkes menneskerettighetsbrudd og dårlige arbeidsforhold. En annen ting som er
202 bra og overraskende, er at det foreslås at loven ikke bare gjelder for norske bedrifter, men
203 alle som opererer i landet. En tredje bra ting er at den presiserer at anstendig arbeid også
204 inkluderer levelønn, altså en lønn man kan leve av. Dette var ikke selvsagt, og kan
205 forsvinne ut når den behandles av grå og griske partier i regjering og på Stortinget.

206

207 **Hva mangler i den foreslåtte etikkinformasjonsloven?**

208 Man kan argumentere for at den foreslåtte loven likevel er vagere enn den burde være.
209 Den kunne vært mer eksplisitt i sine krav til virksomhetene om å agere på
210 menneskerettighetsbrudd osv. Den kunne også gått lenger i plikten til åpenhet. Nå er det
211 fortsatt langt på vei opp til selskapene selv å være åpne om det de vil være åpne om, og
212 man må ikke aktivt gjøre informasjonen synlig. Burde informasjonen være veldig synlig?
213 Bør den være på hjemmesidene til selskapene? På prislappen? Det står også lite om hva
214 sanksjonene ved brudd på loven vil være. Vi bør ha en diskusjon på hva vi mener bør inn i
215 den foreslåtte etikkinformasjonsloven og hva vi mener bør ligge i en ny, større og mer
216 framtidig lov mot moderne slaveri.

217

218 **Sammenheng med norsk forbruk**
219 Selve grunnen til all denne dritten, er at det er veldig stor etterspørsel etter ting og tang i
220 rike land og veldig lite strenge retningslinjer for hvor holdbare disse tingene er. Mye
221 kvantitet og lite kvalitet, og fattige, mindre kjøpsterke landene får oppgaven av å
222 produsere dette av det globale systemet. Hadde ressursforbruket gått ned i land som
223 Norge, ville det vært mindre behov for utnyttende fabrikker og for høyt
224 produksjonspress. Undertegnede mener at vi alltid bør ha det med oss inn i diskusjoner
225 om moderne slaveri – at forbrukskritikken er veldig relevant her. Dette er jo noe vi har en
226 del politikk på fra før, men det er likevel foreslått et punkt om det i denne uttalelsen, der
227 det er lagt mest vekt på reklamasjonsrett. I dag er reklamasjonsretten på to eller fem år,
228 avhengig av type vare, og det foreslås at dette økes betraktelig. På hytta jeg sitter i nå
229 (hytteforbudet er opphevet, red.anm) er det et kjøleskap som har vært i god drift siden
230 50-tallet. Teknologien har kommet langt nok til at vi klarer å produsere ting som ikke blir
231 ødelagt med en gang. Mer holdbare ting vil gi mindre produksjonspress og større
232 betalingsvilje, og kan derfor også bidra til økte lønninger nedover i systemet og bedre
233 arbeidsvilkår.
234

235 **Saksbehandlers konklusjon**

236 Denne uttalelsen har fått opptil flere helomvendinger, og denne utgaven fikk sin form litt
237 for kort tid før sakspapirfristen. Sakspapiret har derfor noen mangler, så ikke nøl med å
238 sende det i retur hvis det er vanskelig å gjøre gode vedtak basert på det som står her.
239

240 **Forslag til vedtak**

241 **F1:** Den politiske uttalelsen «Knus det moderne slaveriet» innstilles på til landsstyret slik
242 den foreligger.
243

244 **Vedlegg**

245 1 - Knus det moderne slaveriet
246

247

248

249 Med vennlig hilsen

250

251

252 Teodor Bruu,

253 *Talsperson*

254

255 Sandefjord, 24. april 2020

255
256
257
258

259



260

261

262

KNUS DET MODERNE SLAVERIET

263

264 Alt for mange lever liv under slaverilignende tilstander og med dårlige lønns- og
265 arbeidsvilkår, men det kan likevel godt hende at denne uttalelsen vil vinne på å ha en litt
266 bedre ingress. Det kommer.

267

268 **Grønn Ungdom mener:**

269

- Det bør innføres en etikkinformasjonslov som legger vekt på selskapers plikt til å ha kunnskap og fullstendig åpenhet om egne leverandørkjeder og avdekke og bekjempe brudd på menneskerettigheter, arbeiderrettigheter eller urfolks rettigheter, eller hvis det avdekkes dårlige arbeidsforhold, slaverilignende tilstander, barnarbeid, vold eller diskriminering. Informasjonen om virksomheten bør ligge tilgjengelig offentlig, og ikke bare være tilgjengelig ved etterspørsel.

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

- Det er viktig at etikkinformasjonsloven gjelder for alle selskaper som opererer i Norge, og den bør også gjelde for selskaper som er betydelig mindre enn det som foreslås i lovforslaget til etikkinformasjonsutvalget.
- Det bør på sikt utarbeides en lov mot moderne slaveri som bygger videre på etikkinformasjonsloven som setter konkrete etiske krav og standarder til varer som selges i Norge eller av norske selskaper. En lov mot moderne slaveri bør innebære både en minimumslønn og en maksimalarbeidstid for arbeidere i leverandørkjeden, og grunnleggende informasjon om produksjonssted, arbeidstid og lønn bør være synlig på prislappen og på selskapets hjemmesider.
- Det bør nedsettes et miljøinformasjonsutvalg med mandat til å komme med forslag til ny og mer radikal miljøinformasjonslov etter modell fra den nye etikkinformasjonsloven.
- De slaverilignende arbeidsvilkårene flere steder i verden henger sammen med et høyt forbruk i Norge. Selskaper må ansvarliggjøres mer for holdbarheten til varene, planlagt foreldelse av produkter bør fobys, retten til reparasjon bør lovfestes, og reklamasjonsretten bør heves gradvis fra to til fem år på klær og sko,

295
296
297

fra fem til tjue år på det meste annet, og enda lenger for apparater man kan forvente en spesiell holdbarhet av.

297 Til Sentralstyret
298 Kopi Landsstyret
299 Fra Jørgen Abel Paulsen, sentralstyremedlem
300 Dato 24.04.20
301 Saksnr SST-9-20-125
302
303

grønn
ungdom

VURDERING AV DIGITALE MEDLEMSMØTER

306 **Bakgrunn**

307 Fredag 13. mars 2020 startet vi med daglige digitale medlemsmøter og har gjennomført
308 et møte hver dag, utenom i påsken. Arbeidet binder opp ressurser i sentralstyret uten at
309 det har forekommet en skikkelig diskusjon på et sentralstyremøte.

310
311 De ansvarlige for digitale medlemsmøter har gjort tre avgrensninger den siste uken for å
312 lette på arbeidsmengden:

- 313
- 314 • Begrense daglige webinarer til ukedager, og ikke i helger.
- 315
- 316 • Krevd at kveldsvakt publiseres Zoom-lenke i forkant av webinar.
- 317
- 318 • Satt opp et omtrentlig system omkring hvilke webinarer vi ønsker å avholde de
319 ulike ukedagene.
- 320

321 Oversikt over planlagte og gjennomførte digitale medlemsmøter ligger i Google Drive.
322

323 **Drøfting**

324 Det er fint å gi medlemmer i Grønn Ungdom et tilbud på ettermiddagstid, bidra til at
325 enkelte utvikler seg kunnskapsmessig og blir bedre kjent med andre i organisasjonen.
326 Enkelte har registrert et lavt oppmøte på flere digitale medlemsmøter og det fordrer en
327 diskusjon om veien videre.
328

329 **Spørsmål til diskusjon**

- 330 • Hva oppnår vi med å avholde daglige medlemsmøter?
- 331
- 332 • Binder vi for mye ressurser opp under dette?
- 333
- 334 • Hvor lenge skal vi holde på med arbeidet?
- 335
- 336 • Finnes det bedre måter å aktivisere medlemmene våre?
- 337

- 338
- 339
- 340
- 341
- 342
- 343
- 344
- 345
- 346
- 347
- 348
- Burde vi gå ned til en eller to skoleringer i uka?
 - Hva gjør de andre ungdomspartiene og kan vi lære av de?
 - Hvordan forenes annet (mer langsiktig) skoleringsarbeid med daglige webinarer?
 - Hva kan vi gjøre for å gi fylkene en større mulighet til å bistå når det kommer til medlemsmøter på nett?

349 Med vennlig hilsen,

350

351

352 Jørgen Abel Paulsen

353 *Sentralstyremedlem*

354

355 Oslo, 24. april 2020

356

356 Til Sentralstyret
357 Kopi Landsstyret
358 Fra Christine Evjen, sentralstyremedlem
359 Dato 21.04.20
360 Saksnr SST-9-20-126

grønn
ungdom

364

PLANLEGGING AV VERVEUKA

365

Bakgrunn

366

367

368

369

370

371

372

Verveuka som var ble dårlig koordinert og burde ha blitt planlagt mye bedre, i god tid i forveien. Allerede nå burde vi derfor begynne å planlegge neste verveuke, som skjer i uke 41. Forhåpentligvis er samfunnet såpass åpnet opp igjen til den tid at vi kan holde verveuke som normalt, og vi skal nå diskutere oss frem til hvem som skal dra til hvilke fylker og hva hvert enkelt sentralstyremedlem skal ha ansvar for i forbindelse med planlegginga.

373

Hold av datoen!

374

375

376

Hold av datoene 5.-11. oktober allerede nå. Det er superobligatorisk og alle i SST skal reise denne uken. Søk fri fra jobb, studier, hva det måtte være, så fort du kan.

377

Hvilke fylker skal få besøk?

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

Det er ikke opplagt at alle skal besøke hvert sitt fadderfylke. I teorien kunne vi fordelt alle 11 i SST på de 11 fylkene, men ressursbehovet varierer veldig fra fylke til fylke. Men vi vet også at noen fylkeslag er større og har mer ressurser, mens andre sliter mer med å få opp medlemsaktiviteten. Vi må diskutere hvordan ressursene bør fordeles. Her er noen spørsmål dere kan tenke på til diskusjonen:

- Er det bedre å eventuelt sende flere sentralstyremedlemmer til fylker med mer potensiale, eller til fylkene som mangler flest folk til å drive en verveuke?
- Gir det best ressursutnyttelse å sende én til hvert fylke, eller kan ressursene utnyttes bedre hvis det noen steder drar 2, så man får virkelig bygd opp fylkeslaget og vervet mange?
- Er det noen fylker som allerede får mye besøk og hjelp, som ikke burde prioriteres nå?

394

Hvem skal dra hvor?

395

396

397

Når vi har blitt enige om en fylkesfordeling- hvem vil dra hvor? Tenk på hvilke fylkeslag du allerede kjenner godt.

398

Øvrige oppgaver til SST i verveuka

399

400

401

I tillegg til å reise til hvert sitt fylke og bidra på vervestand hver dag, burde vi ha en klar enighet om hva vårt ansvar i fylkene vi reiser til er. Dette går mye på hva slags kapasitet man føler man har, og hvor mye ansvar vi mener vi burde ta i fylkene i verveuka. Her er

402 noen forslag vi kan ta opp til diskusjon, gjerne kom med flere ideer og innspill:

403

404 • Ha ansvar for å følge opp at deres respektive fylkeslag planlegger og mobiliserer
405 til verving i forkant, og hjelpe dem med å velge hvilke skoler de skal dra på basert
406 på oppslutning i skolevalgkampen. Dette blir i så fall i stedet for at fylkessekretær
407 gjør denne jobben.

408

409 • Følge opp alt av aktiviteter utenom verving, det vil si styreskoleringer,
410 medlemsmøter, stifting av lokallag, oppstartsmøter, sosiale møter, hva det skulle
411 være. Da har man ansvar for å prate med fylkeslaget og avtale hva man selv kan
412 bidra med i løpet av uka, og hjelpe til med planlegginga av disse
413 medlemsaktivitetene.

414

415 • Hjelp fylkeslaget eller fylkesleder med hva det måtte være av sosiale medier eller
416 andre styreoppgaver. Da har man ansvar for å prate med fylkeslaget om hva de vil
417 ha hjelp med i forkant. Kanskje de vil forberede seg på å starte et lokallag, kanskje
418 de vil skrive en politisk uttalelse, hva enn du kan hjelpe et ferskt fylkestyre med.

419

420 **Spørsmål til diskusjon**

421 • Hvor går grensa for hvor mye én person egentlig får gjort i ett fylke på en uke?

422

423 • Hva er det viktigste å avholde i løpet av verveuka?

424

425 • Hvor mange kvelder bør vi bruke på medlems/-styreaktiviteter i løpet av
426 verveuka, og hvor mye fri skal vi ha?

427

428 **Saksbehandlers konklusjon**

429 Jeg skal orientere om mine tenker om fordeling på fylkene og øvrig ansvar i verveuka på
430 møtet. Dette blir en konsensusbasert sak, og vi har god tid til å gjøre endringer. Chattes!

431

432

433 Med vennlig hilsen

434

435

436 Christine Evjen

437 *Letedirektør*

438

439 Oslo, 21.04.2020

440

440 Til Sentralstyret
441 Kopi Landsstyret
442 Fra Miriam Langmoen, generalsekretær
443 Dato 23.04.20
444 Saksnr SST-9-20-127
445
446
447



grønn
ungdom

448 FORBEREDELSE TIL LS

449 **Bakgrunn**

450 Det er (digitalt) LS til helgen! Vi kommer til å jobbe hardt for at dette skal gå så smud som
451 mulig, sammen med ordstyrer Isa som nå er veteran på å ordstyre digitale møter.
452

453 Denne saken har egentlig tre deler. Den første er en diskusjon av hvordan vi kan gjøre
454 helgas møte så bra og lite slitsomt som mulig. Den andre er en gjennomgang av
455 internprogrammet. Den tredje er en oppsummering av diskusjonene fra forrige LS om
456 sentralstyrets rolle på LS (og LM).
457

458 **Velferd på et langt digitalt møte**

459 Dette er noen ting saksframlegger kommer til å vektlegge, i håp om at det gjør konseptet
460 «digitalt helgemøte» så bra som mulig:
461

- 462 • Absolutt minimalt med dødtid – enten så er det program eller så er det pause
- 463
- 464 • God og tilgjengelig teknisk støtte
- 465
- 466 • Gode forberedelser fra sentralstyret og ordstyrer
- 467
- 468 • Stenge chatten for annet enn å kontakte ordstyrerbordet og/eller teknisk støtte
- 469
- 470 • Eget voteringsprogram (antagelig LNUs GoPlenum)
- 471
- 472 • Bruk av breakout rooms for skoleringene
- 473
- 474 • Organiserte sosiale aktiviteter – kahoot, skattejakt, eventuelt quiz i mindre
- 475 grupper (breakout rooms)
- 476

477 Setter pris på alle andre innspill til hvordan vi gjør dette bra!
478

479 **Gjennomgang av internprogrammet**

480 Vi skal gå gjennom internprogrammet på tirsdag. Obs: utkastet ferdigstilles ikke før
481 søndag, men kast et blikk på det på mandag eller tirsdag før SST. Dere finner
482 internprogrammet i SST2020 -> Landsstyret -> GULS-2-20.
483
484
485

486 **Sentralstyrets rolle på LS**

487 På forrige LS hadde vi en diskusjon i mindre grupper om sentralstyrets rolle på LS. På
488 bakgrunn av disse har saksframlegger laget følgende forslag til fjellvettregler for
489 sentralstyret på fremtidige LS:

490

491 1. Husk at SST er underlagt LS og ikke omvendt.

492

493 2. Ta gjerne del i politiske debatter, men vent litt med å tegne deg.

494

495 3. Unngå diskusjoner fram og tilbake mellom sentralstyremedlemmer på LS.

496

497 4. Avtal gjerne på forhånd hvilke sentralstyremedlemmer som ønsker å ta del i hvilke
498 debatter, så vi unngår at alle tegner seg i én sak og ingen i en annen.

499

500 5. Hold en saklig tone i debatten og unngå hersketeknikker.

501

502 6. Husk at de du debatterer mot ikke er politiske motstandere.

503

504 7. Vær bevisst din makt og debatterfaring.

505

506 8. Dersom du legger fram en sak: vær mest mulig nøytral og legg vekt på å
507 presentere argumenter for begge sider. Gjør gjerne rede for hvordan debatten
508 foregikk i sentralstyret.

509

510 9. SST har mye makt politisk, men enda mer makt organisatorisk. Vær ekstra vår på
511 hvordan du ordlegger deg og hvilken plass du tar i debatter om organisatoriske
512 ting, som budsjett, arbeidsplan, fylkenes arbeid og organisasjonsstruktur.

513

514 10. Vær lydhør for tilbakemeldinger og kritikk.

515

516 Dette er ikke en vedtakssak, så disse skal ikke vedtas, men saksframlegger setter pris på
517 innspill på om de ser ok ut og om det er noe som mangler :)

518

519 **Spørsmål til diskusjon**

520 **Velferd på møtet**

521

- Hvordan unngår vi at dette blir helt grusomt slitsomt?

522

523 • Med tanke på det tekniske: hva funka bra på MDGLM i helga? Hva funka dårlig?

524

525 • Hvordan unngår vi digital distraksjon / at alle egentlig bare sitter foran skjermen
526 og ser på noe helt annet?

527

528 • Hvordan kan vi helgardere oss i størst mulig grad mot dødtid, tekniske problemer
529 og annen faenskap?

530

531 **Internprogrammet**

532

- Ser dette ok ut? Har du for mye, for lite eller nok å gjøre?

533

534 • Er det noen viktige oppgaver saksframlegger har oversett?

535

536 **Sentralstyrets rolle på LS**

537 • Ser disse kjørerreglene ok ut? Er det noe som mangler?

538

539

540 Med vennlig hilsen

541

542

543 Miriam Langmoen

544 *Generalsekretær*

545

546 Oslo, 23.04.2020