

Til Sentralstyret
Kopi Landsstyret
Dato 6. januar 2020
Fra Miriam Langmoen, generalsekretær

grønn
ungdom

SAKSPAPIRER

TIL *SST-1-20*

Møtedato: 9. januar 2020

Møtested: Oslo rådhus, Rådhusplassen 1

Oppmøte: Ved rådhusets hovedinngang senest 16:50

Møtetid: 18:00-21:00 (*skolering fra 17:00*)

Saksliste

016 Godkjenning av innkalling

017 Valg av ordstyrer og referent

Innstilling: Nora Heyerdahl, ordstyrer
Teodor Bruu, referent

019 E-postvedtak siden sist møte

v/ Miriam Langmoen, generalsekretær

○

020 Orienteringsrunde

Alle utvalgsledere / folk med koordinerende roller:

- Hva (konkret) har gruppen din gjort siden forrige møte?
- Hvilke prosjekter jobber dere med?
- Hvem jobber med hva?

Alle:

- Hvilke eksterne politiske aktører har du hatt politisk kontakt med?
- Hva har du gjort siden sist, som ikke har blitt nevnt av en av utvalgslederne?

Talspersoner:

- Hva skjer i MDG (SST og på Stortinget)?

Internasjonal kontakt:

- Hva skjer i det internasjonale arbeidet?

○

021 Status fylkeslag

○

v/ Saida Tufa, fylkessekretær

022 Hets og hatkriminalitet v/ Miriam Langmoen, generalsekretær	O
023 Revidering av kommunikasjonsstrategien (B-sak) v/ Christine Evjen, sentralstyremedlem	V
024 Handlingsplan for kommunikasjonsgruppa v/ Christine Evjen, sentralstyremedlem	V
025 Innspill til MDGs langtidsstrategi v/ Ulrikke Torgersen, sentralstyremedlem	D
026 Orientering (B-sak) v/ Miriam Langmoen, generalsekretær	O
027 Handlingsplan for verving 2020 v/ Christine Evjen, sentralstyremedlem	V
028 Nominasjon til styreleder i LNU v/ Miriam Langmoen, generalsekretær	V
029 Oppnevning av politiske utvalg v/ Teodor Bruu, talsperson	O
030 Vedtektsendringer til MDGLM v/ Christine Evjen, sentralstyremedlem	V

Deretter møtekritikk

O er orienteringssaker

D er debattsaker

V er vedtakssaker

Oslo, 2. januar 2020

Miriam Langmoen,
Generalsekretær

Til Sentralstyret
Kopi Landsstyret
Fra Miriam Langmoen, generalsekretær
Dato 06.01.20
Saksnr SST-1-20-022

grønn
ungdom

HETS OG HATKRIMINALITET

Bakgrunn

Denne saken er meldt opp av to årsaker. For det første er det lurt at SST har litt grunnkjennskap til lovverket rundt dette. For det andre er det bra om vi setter en presedens for å ha lav terskel for å melde fra og anmelde ubehagelige ytringer.

Flere ungdomspolitikere utsettes jevnlig for hat og hets. Saksframlegger har vært hos Kripos på fagdag om hatkrim mot ungdomspolitikere, og ble pent bedt om å oppfordre dere til å anmelde mer. Som del av fagdagen fikk vi lese en del av ytringene som har ført til domfellelse de siste årene. Flere av dem var mindre grove enn undertegnede forventet. Det tyder på at saksframlegger, og antagelig flere i SST, har operert med en for streng idé om hvilke ytringer som er straffbare og hvilke som ikke er det. Derfor bør terskelen for å melde fra være særs lav.

Hva mener politiet?

Å bekjempe hatkriminalitet og hets mot (ungdoms-)politikere er et uttalt satsingsområde for politiet. De har eksplisitt oppfordret oss til å anmelde så mye som mulig. De legger også vekt på at vi ikke skal prøve oss på juridiske vurderinger rundt om en ytring faktisk er straffbar eller ikke – det kan politiet gjøre selv. Dersom noen i GU mottar en ytring som vi tror kan være straffbar, så skal vi anmelde.

Hatkriminalitet

Hatkriminalitet defineres som “straffbare handlinger som helt eller delvis er motivert av, eller som har bakgrunn i, hat eller negative holdninger til:

- religion / livssyn,
- hudfarge, nasjonale eller etniske opprinnelse,
- homofile orientering,
- og / eller nedsatt funksjonsevne.”

For eksempel: det er alltid ulovlig å true noen, men hvis du truer noen *på bakgrunn av* deres religion, hudfarge eller etnisitet, legning eller funksjonsnedsettelse, så regnes det som hatkriminalitet og straffes hardere enn andre, tilsvarende trusler.

Oslo-politiet har en egen hatkrim-gruppe og har et særlig fokus på dette. Det betyr blant annet at ingen hatkrim-anmeldelser henlegges på grunn av for lav arbeidskapasitet hos politiet.

Hatefulle ytringer

Hatefulle ytringer defineres som å "offentlig true eller forhåne noen, eller fremme hat, forfølgelse eller ringeakt overfor noen" på grunn av deres medlemskap i en av de fire kategoriene listet opp under "Hatkriminalitet". Herunder går:

- dehumaniserende språk ("kakerlakker", "rotter" osv.)
- bruk av forhånende symboler (for eksempel hakekors)
- ytringer av typen "alle [medlemmer av en beskyttet gruppe] er [pedofile / terrorister / voldtektsmenn / mindre intelligente / ...]"

Hatefulle ytringer må enten skje **offentlig** (dvs i nærvær av minst 20 personer) eller **til en person som rammes av ytringen, i nærvær av minst én annen person**.

Eksempel på det første: skrive en rasistisk kommentar i en Facebook-gruppe med over 20 medlemmer. Ingen av medlemmene trenger å tilhøre en gruppe som rammes av rasisme, for at ytringen skal regnes som straffbar.

Eksempel på det andre: komme med en rasistisk ytring til en person som rammes av rasisme, med minst én annen person tilstede.

Husk at tilstedeværelse også gjelder digitalt. Hvis noen sender en homofob epost til en skeiv person, og en annen person også har tilgang til epostkontoen, så teller det som en ytring "til en person som rammes av ytringen, i nærvær av minst én annen person".

Oppfordring til straffbar handling

Det er ulovlig å oppfordre andre til å gjøre noe kriminelt. Det betyr at kommentarer av typen "Du bør finne fram geværet og dra hjem til XX" er ulovlige.

Hensynsløs atferd

Hensynsløs atferd er å forfølge en person "eller på annen måte krenke en annens fred" ved "skremmende eller plagsom opptreden eller annen hensynsløs atferd".

Noen viktige poenger om hensynsløs atferd:

1. Hyppighet og antall meldinger teller også. Å sende noen mange og plagsomme meldinger kan være ulovlig, selv om hver enkelt av meldingene ikke bryter loven. (Derfor er det viktig å ta skjermdump av hele meldingstråden dersom noen sender deg mange ubehagelige meldinger.)

2. Mange ytringer som ikke regnes som hatprat (for eksempel fordi de sendes som privat melding til kun én person) kan likevel anses som hensynsløs atferd og derfor være straffbare. Med andre ord bør alle hetsende, ekle og / eller truende meldinger rapporteres inn, selv om de ikke bryter hatkrim-lovverket.

Hva skal dere gjøre dersom dere får en ubehagelig eller hetsende kommentar, melding eller lignende?

1. Dokumentér det som har skjedd. Ta skjermdumper og lagre lenken (URLen) til kommentarfeltet eller meldingstråden. Skriv også alltid ned presist tidspunkt meldingen eller kommentaren ble postet, og presist tidspunkt du leste den ("5. mars 2020, kl. 20:32, leste jeg følgende melding, som ble sendt samme dag kl. 19:10").

Ta heller for mange skjermdumper enn for få! Dreier det seg for eksempel om et kommentarfelt på Facebook, så bør skjermdumpene vise hva den opprinnelige posten var, samt i hvilken sammenheng den ubehagelige kommentaren inngikk (er den et svar på en annen kommentar? Er den særlig rettet mot én person? Er den en del av en lengre tråd?)

2. Dokumentér avsender. Skjer dette på sosiale medier? Ta skjermdump og lagre lenken (URLen) til profilen til personen som sendte meldingen eller kommentaren. Klikk deg gjerne lengre inn i profilen – har personen for eksempel lagret kontaktinfo på Facebook-profilen sin? Ta skjermbilde av dét også.

3. Send alt til meg på epost så fort som mulig. Jeg vurderer hvorvidt vi skal anmelde eller ikke. Dersom vi går til anmeldelse, kommer jeg til å be deg det gjelder om å signere en fullmakt som gir meg (og GU) myndighet til å anmelde på dine vegne – da trenger du ikke møte opp på politistasjon eller skrive anmeldelse.

Hva skal dere gjøre dersom dere hører at noen andre i GU har mottatt ubehagelige meldinger eller kommentarer?

1. Be dem gjøre akkurat det samme (dokumentere så mye som mulig av det som har skjedd og avsender, og sende alt til meg).

2. Si fra direkte til meg, så kan jeg følge opp og ivareta den det gjelder.

Det er *veldig viktig* at vi oppfordrer medlemmer og tillitsvalgte til å varsle og eventuelt anmelde, selv om man kanskje har mottatt tilsvarende meldinger og kommentarer tidligere uten å melde fra. Dette er ikke noe som noen av oss skal måtte finne seg i, selv om man selv har blitt vant til det. Ikke minst er det på høy tid at folk får svi for å være rasshøl.

Med vennlig hilsen,

Miriam Langmoen,
Generalsekretær

Oslo, 6. januar 2020

Til Sentralstyret
Kopi Landsstyret
Fra Christine Evjen, sentralstyremedlem
Dato 11.12.19
Saksnr SST-1-20-024

grønn
ungdom

HANDLINGSPLAN FOR KOMMUNIKASJONSGRUPPA 2020

Bakgrunn

Hoveddelen av arbeidet med ekstern kommunikasjon i Grønn Ungdom er løpende arbeid. Det viktigste for oss å vedta i en handlingsplan, er gode rammer for det arbeidet. Da må vi både ha en kommunikasjonsstrategi vi skal følge, og gode rutiner for å følge opp arbeidet.

Forslag til vedtak

F1: Handlingsplanen vedtas slik den foreligger.

Vedlegg:

1 - Handlingsplan for kommunikasjonsgruppa 2020

Vennlig hilsen

Christine Evjen
Kommunikasjonssjef

Oslo, 11.12.19

HANDLINGSPLAN FOR *KOMMUNIKASJONGRUPPA 2020*

Mediearbeidet i Grønn Ungdom er løpende. Det er derfor ingen tidslinje for arbeidet, men heller lagt opp til å omfatte et daglig arbeid.

For å følge opp det daglige arbeidet, skal gruppa holde ukentlige mediemøter der vi skal planlegge medieproduksjon fra uke til uke.

Vi skal:

- Revidere kommunikasjonsstrategien
- Holde mediemøter i kommunikasjonsgruppa ukentlig
- Følge kommunikasjonsstrategien og produsere medieinnhold hver uke, både for sosiale og tradisjonelle medier, der sosiale medier er særlig prioritert

Til Sentralstyret
Kopi Landsstyret
Fra Ulrikke Torgersen, sentralstyremedlem
Dato 4. januar 2020
Saksnr SST-1-20-025

grønn
ungdom

INNSPILL TIL MDGs NYE LANGTIDSSTRATEGI

Bakgrunn

Miljøpartiet De Grønne skal lage en ny langtidsstrategi for perioden 2020-25. Utvalget sendte før jul ut et utkast til høring i hele organisasjonen. Strategien skal behandles på MDGs landsmøte i april, og frist for innspill til utkastet er 31. januar.

Langtidsstrategien skal fortelle en felles visjon og ambisjon for partiet de neste fem årene, samt ha mål for den politiske og organisatoriske utviklingen fram mot 2025. Ikke minst skal partiet avklare viktige veivalg for å nå disse målene. Mer om dette står i høringsbrevet som har blitt forhåndsendt til medlemmer av SST. Grønn Ungdoms landsmøte vedtok i november en oppfordring til MDGs veivalg i 2021. Saksbehandler mener det er viktig at Grønn Ungdom bidrar med innspill høringsprosessen nå, da viktige politiske og organisatoriske veivalg fastsettes i strategien. Resultatet som tilslutt vedtas på MDGLM, vil være en god pekepinn på hva Grønn Ungdom sitt strategiutvalg bør fokusere på i sin utarbeidelse av valgkampstrategien for 2021.

Innspillsrunde

Saksbehandler foreslår en diskusjonsrunde basert på de fire overskriftene i utkastet: *Hvorfor MDG? / Hvem er vi og hvem skal vi samarbeide med? / Mål / Grep for å nå målene.*

Spørsmål til diskusjon fra utvalget

- Er setningene godt formulert?
- Gir strategien en felles retning som kan prioriteres etter, fram mot 2025?
- Er det noen viktige veivalg vi glemte? Forstår du det som står, og vil framtidige lokallagsledere, folkevalgte og aktivister forstå det?
- Hvilke av de oppsatte alternativene foretrekker du?

Etter innspillsrunden skal strategiutvalget skrive et utkast til hørings svar som sentralstyret vedtar på SST-2.

Vedlegg

1 - Høringsbrev – tilgjengelig på denne lenken:

<https://drive.google.com/file/d/1QBhRnHgnBLEAOP2ATVqcidMxEEiGypyx/view>

Vennlig hilsen

Ulrikke Torgersen
Sentralstyremedlem

Oslo, 04.01.20

Til Sentralstyret
Kopi Landsstyret
Fra Christine Evjen, sentralstyremedlem
Dato 09.12.19
Saksnr SST-1-20-027

grønn
ungdom

HANDLINGS- OG TIDSPLAN FOR VERVING 2020

Bakgrunn

Verving faller ganske langt ned på listen over prioriterte arbeidsoppgaver for Grønn Ungdom i 2020, men er likevel en viktig del av arbeidet for å bygge opp fylkes- og lokallagene opp mot stortingsvalget i 2021.

Målet vi satte oss i arbeidsplanen, lyder følgende:

Grønn Ungdom skal ha jevn medlemsvekst gjennom 2020. Over 50% av medlemmene våre skal ha betalt kontingenten sin innen året er omme. Vi skal ikke bare fokusere på urban, klimaengasjert ungdom, men også på ungdom fra distriktet og de som er opptatt av innovasjon og nye løsninger.

Grønn Ungdom skal altså både ha medlemsvekst i 2020, også i distriktet, og samtidig legge inn store ressurser for at minst halvparten av medlemmene våre faktisk betaler medlemskontingenten sin.

Medlemsvekst

Utover at vi holder verveuker og den årlige vervekonkurransen, er det viktig at fylkene også får gode verktøy for å arrangere vervestands. Derfor er informasjonsvirksomhet mot fylkeslederne en del av arbeidet i år.

I tillegg oppfordres sentralstyremedlemmene ekstra til å delta verveukene hos fylkene rundt om i landet, og ellers også ta initiativ til at fylkene skal arrangere vervestands når man ellers er ute på reise.

Medlemskontingent

I skrivende stund har Grønn Ungdom opp mot 3000 medlemmer, mens bare rundt 1000 medlemmer er betalende. Det betyr at vi har en lang vei å gå. Hvordan skal vi få over 50% til å betale? I denne handlingsplanen er det foreslått en rekke tiltak, både å purre jevnlig, oppfordre fylkene til å holde egne purrerunder og holde en egen kontingentkonkurranse.

Punkter til diskusjon

- Er det litt voldsomt å arrangere en egen konkurranse for betaling av medlemskontingent, eller er det nødvendig?
- Hvordan bør en slik "kontingent-konkurranse" se ut?
- Er det noen andre punkter som er overflødige eller som mangler?

Med vennlig hilsen,

Christine Evjen
Letedirektør

Oslo, 09.12.19

VERVING 2020

Verveåret 2020

I 2020 ligger Grønn Ungdoms viktigste arbeid i fylkene, og en del av det arbeidet ligger i å gjøre fylkes- og lokallagene større. I 2019 doblet vi medlemsmassen vår, og flere skal vi bli.

Derfor har vi satt oss følgende mål i arbeidsplanen for 2020:

Grønn Ungdom skal ha jevn medlemsvekst gjennom 2020. Over 50% av medlemmene våre skal ha betalt kontingenten sin innen året er omme. Vi skal ikke bare fokusere på urban, klimaengasjert ungdom, men også på ungdom fra distriktet og de som er opptatt av innovasjon og nye løsninger.

Tidsplan

Tidlig januar:

- Infoskriv til alle fylkesledere om verving
- Mail og SMS om betaling av medlemskontingent til alle ubetalende medlemmer

Uke 11: Verveuke

Uke 41: Verveuke

Landsmøtet: Kåring av vervehøvdinger og kontingent-superhelter

Tiltaksplan

Informasjon og hjelp

- Alle fylkesledere skal få et infoskriv i januar om hvordan man arrangerer vervestands, når vi skal ha verveuker, vervekonkurransen, kontingentkonkurransen og tips til verving.
- Fylkeslederne skal påminnes om verveukene minst fire uker i forveien.
- Alle som trenger videre hjelp til å arrangere vervestands, skal få det fra fylkessekretær.
- Fylkeslederne skal oppfordres særst til å planlegge verving i mindre kommuner med stort vervepotensiale.

Vervekonkurransen

- Det arrangeres en helårs vervekonkurransen, med ekstrapoeng som deles ut i verveukene.
- Det skal kåres en vinner blant fylkeslag med flest vervepoeng, hvor poengene vektet ut ifra størrelse på fylkeslagene per 01.01.20.
- Det skal kåres en vinner blant enkeltmedlemmer, uten vektning.

Kontingent-konkurransen

- Det arrangeres en helårs kontingent-konkurransen, der vinneren er det fylket med høyest andel betalende medlemmer.
- De fylkeslagene som får over 50% av medlemmene sine til å betale kontingent, får ekstrapoeng i vervekonkurransen, og er i tillegg med i kvalifiseringen til kontingent-konkurransen. Ingen fylker med lavere andel betalt medlemskontingent, kvalifiserer seg til å få en pris i konkurransen.

Purring

- Det skal sendes ut jevnlig purringer på mail, SMS og eventuelt i Grønn Ungdom internkommunikasjon. Den første skal skje allerede i januar.

Til Sentralstyret
Kopi Landsstyret
Fra Miriam Langmoen, generalsekretær
Dato 06.01.20
Saksnr SST-1-20-028

grønn
ungdom

NOMINASJON TIL LEDERVERV I LNU

Bakgrunn

LNU (Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner) er paraplyorganisasjonen for alle barne- og ungdomsorganisasjoner i Norge. De administrerer FriFond-midler, deler ut Aktivitetsstøtte / Herreløs arv, holder skoleringer og bistår med hjelp og svar på spørsmål.

Isa Isene, tidligere generalsekretær i GU, har sittet i LNUs styre de siste to årene. Sittende leder kommer ikke til å ta gjenvalg, og Isa har varslet at hun ønsker å stille som leder. Imidlertid må hun formelt sett nomineres av Grønn Ungdom.

Saksframlegger har snakket med Isa om dette, og vi diskuterte også hvordan Isa i større grad kan involvere GU i LNU-avgjørelser eller på andre måter være et kontaktpunkt mellom oss og LNU.

Punkter til diskusjon

- Ønsker vi å nominere Isa?
- Hva tenker vi at vi kan bli flinkere til å bruke LNU til? Hvordan kan vi bli flinkere til å bruke en GU-person i LNUs styre?

Saksbehandlers konklusjon

Å ha Isa som leder av LNU vil være utelukkende positivt for GU.

Forslag til vedtak

F1: Grønn Ungdom nominerer Isa Isene som ny styreleder for LNU.

Med vennlig hilsen,

Miriam Langmoen
Generalsekretær

Oslo, 06.01.20

Til Sentralstyret
Kopi Landsstyret
Fra Miriam Langmoen, generalsekretær
Dato 06.01.20
Saksnr SST-1-20-029

grønn
ungdom

POLITISKE UTVALG

Bakgrunn

Grønn Ungdom har nå seks politiske utvalg, som ble oppnevnt sent i desember. Denne saken skal gi en kjapp oversikt over hvem som sitter i utvalgene. Teodor kommer til å orientere om prosessen for utvelgelse på møtet.

Hvem sitter i de ulike utvalgene?

Politisk utvalg for fred, forsvar og migrasjon

Nora Heyerdahl (leder)
Ivar Mekonnen Germiso Arnesen
Øyunn Kåset
Sher-Afgan Thathal
Eirik Thoressønn Myrvold
Sebastian Teigen Nygård
Maja Holmen
Vilhelm Bjørgul

Politisk utvalg for skatt og næring

Kristin Knutsen (leder)
Oskar Rudsengen
Daniel Bloch
Sunniva Roligheten
Daniel Norum
Vårin Sinnes
Maria Altermark Klingsheim

Politisk utvalg for helse, velferd og likestilling

Pauline Tomren (leder)
Nina Amin Kadir
Sigurd Sønsteli
Andrea Nesvik Voss
Besmir Sylkaj
Elise Lockert Syvertsen
Ola Volla

Politisk utvalg for klima og natur

Andreas Moksnes (leder)
Emma Langmoen

Sindre Cottis Hoff
Rasmus Lomm
Oda Sofie Pettersen
Kristian Tomin Vikse Andersen
Victoria Sundt Garder

Politisk utvalg for landbruk og dyrevelferd

Odin Løkken Øra (leder)
Margit Fausko
Mia Kristoffersen
Theodor Granaas-Flaaten
Martha Irene Førde Bondahl
Lara Olivia Scharrer
Sigrid Aanestad Moltumyr

Med vennlig hilsen,

Miriam Langmoen
Generalsekretær

Oslo, 06.01.20

Til Sentralstyret
Kopi Landsstyret
Fra Christine Evjen, sentralstyremedlem
Dato 13.12.19
Saksnr SST-1-20-030

grønn
ungdom

VEDTEKTSENDRING TIL MDGLM

Bakgrunn

MDG har landsmøte 24.-26. april (MDGLM). Her kan Grønn Ungdom sende inn politiske uttalelser, men også vedtektsendingsforslag. I dag har Grønn Ungdom 12 delegater til MDGLM, regulert av vedtekt 7.4 i MDGs vedtekter. Forslagsstiller mener denne delegasjonen bør økes.

Gjeldende vedtekt lyder:

§7.4. Landsmøtet består av 190 fylkesdelegater som fordeles proporsjonalt etter fylkeslagenes del av medlemsmassen, men slik at hvert fylke får minimum 3 delegater. I tillegg kan Grønn Ungdom sende 12 delegater, og Grønne Studenter 4 og fylkesløse lag til sammen 1 delegat. Leder og nestledere har stemmerett i kraft av sine verv. Partisekretæren har møteplikt, tale- og forslagsrett. Øvrige medlemmer av sentralstyret, leder og et styremedlem fra Grønt Kvinnenettverk, og ansatte i sekretariatet har tale- og forslagsrett.

Grønn Ungdom har altså 12 delegatplasser på MDGLM, som vi har hatt i en årrekke. I tillegg får en del i Grønn Ungdom-alder plass gjennom fylkesdelegasjonene sine.

Drøfting

Grønn Ungdom har i løpet av 2019 dobla medlemsmassen sin. Da burde makta opp mot MDG også styrkes proporsjonalt. De største fylkesdelegasjonene for MDG har opp mot 50 delegater, selv om Grønn Ungdom er større. Makta ligger altså skeivt fordelt, og det er forslagsstilleers vurdering at det er rett og rimelig at Grønn Ungdom øker sin delegasjon.

En del av formålsprinsippet til Grønn Ungdom, er å få gjennomslag hos MDG. MDGLM er en viktig arena for dette, og da bør vi ta kampen for å endre delegasjonsnøkkelen så Grønn Ungdom får større påvirkningsmakt.

«Stjele» eller «vanne ut»?

Det er to måter å få flere delegater til Grønn Ungdom på. Den ene er «stjele»-løsningen, hvor vi reduserer antall fylkesdelegater til fordel for delegater for Grønn Ungdom. Den andre er «vanne ut»-løsningen, der vi øker det totale antallet delegater på MDGLM, men hvor hver stemme blir mindre «verdt».

«Vanne ut»-løsningen:

Ulempene med «vanne ut»-løsningen er at det medfører ekstra kostnader fordi landsmøtet blir større, og at hver enkelt stemme får mindre å si. Økningen vi da får i antall delegater, får dermed mindre betydning. På den andre siden er landsmøtet allerede så stort at noen delegater fra eller til ikke har all verdens å si for betydningen av hver enkelt stemme. Fordelen er at det blir mindre dårlig stemning, og at det nok gir oss en større sjanse for å få folk med oss når de ikke oppfatter at forslaget kan true deres egen delegasjon.

MDG har ingen fast rammeavtale som begrenser mulighetene for å øke antallet delegater for landsmøtet totalt. Eventuelt blir det bare færre som får komme som delegater. Hvor stor kostnadsøkninga for MDG da blir, er uklar, men trenger nødvendigvis ikke være særlig stor.

«Stjele»-løsningen:

Ulempene med «stjele»-løsninga er at vi kan bli ganske upopulære. Mange av fylkene blir sannsynligvis redd for å selv miste delegater, og det kan bli vanskeligere å få gjennomslag. Men igjen: når det nesten er 200 fylkesdelegater, kan det være det ikke blir de store ramaskrikene av noen få delegater fra eller til. Fordelen er jo at vi slipper å vanne ut stemmene ved å utvide landsmøtet, og vi sparer også de kostnadene det ville ha medført.

Spørsmål til diskusjon

- Bør vi foreslå at vi «stjeler» fylkesdelegater, eller skal vi heller foreslå at landsmøtet også totalt skal bestå av flere delegater?
- Hvor mange delegater bør vi foreslå? Hvordan balanserer vi med sannsynligheten for gjennomslag og størst mulig gjennomslag for oss?
- Hvordan overbeviser vi gamlisene om at dette er lurt?
- Hvor mye ressurser bør vi legge inn for å få gjennomslag for dette?

Saksbehandlerens konklusjon:

Det er ingen tvil om at Grønn Ungdom bør få større makt i MDG sine høyeste organer, men hvor mange delegater vi bør få og på hvilken måte dette bør gjøres, er viktig å diskutere grundig. Beslutningen bør avveie både hva som gir oss mest makt, og hva som er sannsynlig at vi får gjennomslag for.

Forslag til vedtak:

F1: Grønn Ungdom sender inn vedtektendringsforslag til §7.4 som blir lydende følgende:

§7.4. Landsmøtet består av 182 fylkesdelegater som fordeles proporsjonalt etter fylkeslagenes del av medlemsmassen, men slik at hvert fylke får minimum 3 delegater. I tillegg kan Grønn Ungdom sende 20 delegater, og Grønne Studenter 4 og fylkesløse lag til sammen 1 delegat. Leder og nestledere har stemmerett i kraft av sine verv. Partisekretæren har møteplikt, tale- og forslagsrett. Øvrige medlemmer av sentralstyret, leder og et styremedlem fra Grønt Kvinnenettverk, og ansatte i sekretariatet har tale- og forslagsrett.

F2: Grønn Ungdom sender inn vedtektendringsforslag til §7.4 som blir lydende følgende:

§7.4. Landsmøtet består av **178** fylkesdelegater som fordeles proporsjonalt etter fylkeslagenes del av medlemsmassen, men slik at hvert fylke får minimum 3 delegater. I tillegg kan Grønn Ungdom sende **24** delegater, og Grønne Studenter 4 og fylkesløse lag til sammen 1 delegat. Leder og nestledere har stemmerett i kraft av sine verv. Partisekretæren har møteplikt, tale- og forslagsrett. Øvrige medlemmer av sentralstyret, leder og et styremedlem fra Grønt Kvinnenettverk, og ansatte i sekretariatet har tale- og forslagsrett.

F3: Grønn Ungdom sender inn vedtektendringsforslag til §7.4 som blir lydende følgende:

§7.4. Landsmøtet består av **190** fylkesdelegater som fordeles proporsjonalt etter fylkeslagenes del av medlemsmassen, men slik at hvert fylke får minimum 3 delegater. I tillegg kan Grønn Ungdom sende **20** delegater, og Grønne Studenter 4 og fylkesløse lag til sammen 1 delegat. Leder og nestledere har stemmerett i kraft av sine verv. Partisekretæren har møteplikt, tale- og forslagsrett. Øvrige medlemmer av sentralstyret, leder og et styremedlem fra Grønt Kvinnenettverk, og ansatte i sekretariatet har tale- og forslagsrett.

F4: Grønn Ungdom sender inn vedtektendringsforslag til §7.4 som blir lydende følgende:

§7.4. Landsmøtet består av **190** fylkesdelegater som fordeles proporsjonalt etter fylkeslagenes del av medlemsmassen, men slik at hvert fylke får minimum 3 delegater. I tillegg kan Grønn Ungdom sende **24** delegater, og Grønne Studenter 4 og fylkesløse lag til sammen 1 delegat. Leder og nestledere har stemmerett i kraft av sine verv. Partisekretæren har møteplikt, tale- og forslagsrett. Øvrige medlemmer av sentralstyret, leder og et styremedlem fra Grønt Kvinnenettverk, og ansatte i sekretariatet har tale- og forslagsrett.

Med vennlig hilsen,

Christine Evjen
Sentralstyremedlem

Oslo, 13.12.19