

Til Landsstyret  
Kopi Sentralstyret i MDG  
Dato 19.06.2019  
Fra Guri Barka Martins, referent

grønn  
ungdom

# REFERAT FRA GULS-2-19

Møtedato: 14.-16. juni 2019.

Møtested: Rønningen Folkehøyskole, Kjelsås, Oslo.

Tilstede	Hulda Holtvedt	Talsperson	Delegat
	Teodor Bruu	Talsperson	Delegat
	Guri Barka Martins	Generalsekretær	Referent
	Nora Heyerdahl	Internasjonal Kontakt	Observatør
	Elisabeth Udjus	Sentralstyremedlem	Observatør
	Rauand Ismail	Sentralstyremedlem	Observatør
	Andreas Moksnes	Sentralstyremedlem	Observatør
	Tobias Stokkeland	Sentralstyremedlem	Observatør
	Miriam Langmoen	Sentralstyremedlem	Observatør
	Sebastian Teigen Nygård	Sentralstyremedlem	Observatør
	Eivor Barlaug	Akershus	Observatør
	Nina Amin Kadir	Akershus	Delegat
	Oda Sofie Pettersen	Agder	Delegat
	Kristin Knutsen	Agder	Observatør
	Camilla Bjørnbakken Langen	Buskerud	Delegat
	Even Jacobsen	Buskerud	Observatør
	Steinar Ørstenvik	Møre og Romsdal	Delegat
	Christoffer Tallerås	Innlandet	Delegat
	Emil Aleksander Dalsheim	Innlandet	Observatør
	Norunn Krokeide	Trøndelag	Delegat
	Josefine Gjerde	Vestland	Delegat
	Pauline Tomren	Vestland	Observatør
	Christopher Hermansen	Nordland	Delegat
	Christine Evjen	Oslo	Delegat
	Agnes Svelland	Oslo	Observatør
	Isa Maline Alstadius Isene		Ordstyrer
	Jon Fartein Lygre Hoel	Kontrollkomiteen	Observatør

## Saksliste

Stemmeberettigede i alle voteringer: 11

### 001 Valg av ordstyrer og referent

Isa Isene blir valgt til ordstyrer, og Guri Barka Martins blir valgt som referent.

### 002 Godkjenning av innkalling

Innkallingen godkjennes med følgende merknad:

Sakspapirene skulle i henhold til vedtektene sendes ut tre uker før møtet, men ble sendt ut for sent.

### 003 Godkjenning av møteregler

Møteregele godkjennes.

Følgende endring ble foreslått, men ikke vedtatt:

#### F2: Innsendt av Camilla Langen, Buskerud

Paragraf §2: Legge til: "når man selv ikke har ordet" slik at setningen blir: "Utilbørlig påvirkning av salen (jubling, buing, plakater, signaler, klapping osv.), er forbudt når man selv ikke har ordet."

### 004 Godkjenning av dagsorden

Dagsorden godkjennes med behandling av følgende politiske uttalelser:

- 15.2 Et mer rettferdig opptak til høyere utdanning!
- 15.4 Bærekraftig hytteliv!
- 15.5 Forby kjøttreklame!
- 15.8 Cruiseskip må ha nullutslipp eller holde seg unna norske farvann
- 15.10 Klimaet krever ansvarlig flypolitikk!
- 15.12 Gi oss nye energieventyr!
- 15.16 Vern om velferdsstaten, kutt i sykelønna!
- 15.17 Ja til ny samtykkelov!

#### Forslag til vedtak (vedtak i rosa)

##### F1: Innstilling

Resterende av de oppmeldte uttalelsene oversendes til LS-3-19.

##### F2: Innsendt av Christopher Hermansen, Nordland

Forslag om å ikke behandle den politiske uttalelsen 15.2 Et mer rettferdig opptak til høyere utdanning.

##### F3: Innsendt av Christopher Hermansen, Nordland

Forslag om å behandle politisk uttalelse: obligatorisk vaksinerings.

## **005 Valg av redaksjonskomité**

Sebastian Teigen Nygård og Andreas Moksnes velges til redaksjonskomite.

## **006 Sentralstyrets beretning**

Hulda Holtvedt orienterer.

## **007 Økonomisk beretning**

Guri Barka Martins orienterer.

## **008 Internasjonalt utvalgs beretning**

Nora Heyerdahl orienterer.

## **009 Kontrollkomiteens beretning**

Jon Hoel orienterer.

## **010 Fylkenes runde**

Fylkeslagene orienterer.

## **011 Beretningsdebatt**

*Debatt.*

## **012 Revidering av budsjett for 2019**

Guri Barka Martins innleder.

*Debatt.*

*Forslag til vedtak (vedtak i rosa)*

**F1: Innstilling**

Landsstyret vedtar budsjettrevisjonen slik den foreligger.

## **013 Revidering av økonomiske retningslinjer kapittel 7**

Jon Hoel innleder.

*Debatt*

*Forslag til vedtak (vedtak i rosa)*

**F1: Innstilling**

Grønn Ungdoms Økonomiske retningslinjer, kapittel 7, vedtas slik de foreligger.

**F2: Sendt inn av Josefine Gjerde, Vestland**

Legge til "tale-," i punkt 7.5.

## **014 Organisering av landsstyret**

Sebastian Teigen Nygård innleder.

*Debatt*

## 15.2 Politisk uttalelse: Et mer rettferdig opptak til høyere utdanning

Tobias Stokkeland innleder.

**Debatt**

**Forslag til vedtak (vedtak i rosa)**

**F1: Innstilling – 6 for, 5 mot**

Den politiske uttalelsen «Et mer rettferdig opptak til høyere utdanning» vedtas slik den foreligger.

**F2: Innsendt av Christopher Hermansen, Nordland**

Foreslår å sende resolusjonen tilbake til behandling hvor man ser etter nye, bedre alternativer.

*I innstillingen fra sentralstyret forelås det 5 alternativer i tillegg til den innstilte teksten i siste avsnitt i uttalelsen.*

**Alternativ 1:**

Innføre ulik vektning av forskjellige fag til forskjellige studier, der de mest relevante fagene til studiet er vektet tyngre.

**Alternativ 2:**

Desentralisere inntaksprosessen, der skolene og linjene selv bestemmer hvilke kriterier de har for inntak av elever.

**Alternativ 3:**

Køsystem. Fastsatt poenggrense for å komme inn på de forskjellige studiene før søknadsprosessen starter, og hvis flere kommer inn på studiet enn det er studieplasser, er disse først i køen til neste inntak.

**Alternativ 4a:**

Ha en oppdeling av inntaksprosessen, der en del kommer inn gjennom vanlig snitt, en del kommer inn gjennom mer vektning av de mer relevante karakter (disse to uten køsystem), og en del kommer inn gjennom desentralisert vurdering.

**Alternativ 4b:**

Ha en oppdeling av inntaksprosessen, der en del kommer inn gjennom vanlig snitt, en del kommer inn gjennom mer vektning av de mer relevante karakter, og en del kommer inn gjennom desentralisert vurdering. Vanlig snitt og vektning av karakterer benytter seg av et køsystem.

## 15.4 Bærekraftig hytteliv

Jon Hoel innleder.

*Landsstyret gi Jon Hoel talerett i debatten.*

**Debatt**

**Forslag til vedtak (vedtak i rosa)**

**F1: Innstilling**

Den politiske uttalelsen «Bærekraftig hytteliv» vedtas slik den foreligger.

**F2: Innsendt av Christopher Hermansen, Nordland**

Nytt punkt: Utrede mulighet for kollektivtransport til hytteområder i helger, helligdager og ferieperioder.

**F3: Innsendt av Norunn Krokeide, Trøndelag**

Endre første kulepunkt til: "Ikke legge ut nye områder til fritidsbebyggelse".

## 15.5 Forby kjøttreklame!

Elisabeth Udjus innleder.

**Debatt**

**Forslag til vedtak (vedtak i rosa)**

**F1: Innstilling**

Den politiske uttalelsen «Forby kjøttreklame!» vedtas slik den foreligger.

**F2: Innsendt av Christopher Hermansen, Nordland**

Endre siste leddsetning av kulepunktet til «unntatt lab-kjøtt eller dyrket kjøtt»

**F3: Innsendt av Josefine Gjerde, Vestland**

Stryke: «unntatt for de kjøttprodukter som overoppfyller dyrevelferdskriterier.»

**F4: Innsendt av Miriam Langmoen, Sentralstyret**

Endre kulepunktet til: «Innføre et nasjonalt forbud mot kjøttreklame, med unntak for kjøttprodukter som overoppfyller dyrevelferdskriterier definert av uavhengige eksperter.»

**F5: Innsendt av Oda Sofie Pettersen, Agder**

Endre fra "overoppfylle" til "oppfylle med god margin"

**F6: Innsendt av Sebastian Teigen Nygård, Sentralstyret**

Legge til på slutten av kulepunktet: «definert i Dyrevernermerket.»

**F7: Innsendt av Oda Sofie Pettersen, Agder**

Endre kulepunktet til følgende to kulepunkt:

«- Innføre et nasjonalt forbud mot kjøttreklame.

- At kjøttprodusenter med særlig god dyrevelferd skal unntas fra forbudet, for å støtte bønder som prioriterer dyrenes velferd.»

**F8: Innsendt av Steinar Ørstenvik, Møre og Romsdal**

Innføre et nasjonalt forbud mot kjøttreklame der de bønder som er best på dyrevelferd kan unntas dette.

**F9: Innsendt av Nina Kadir, Akershus**

Helhetlig endringsforslag: Etisk markedsføring av kjøtt!

Norske myndigheter må ta ansvar for at alle dyr i landet har en akseptabel dyrevelferd. Forbrukere har rett til å vite om det gjelder produktet de står med i hånda. En nasjonal dyrevelferdsmerking på husholdningsartikler, kosmetikk og matprodukter vil bidra til å avdekke dyrs velferd i produksjonen og til at forbrukere tar mer opplyste valg. Et skyhøyt norsk kjøttkonsum bidrar til å intensivere landbruket som igjen medfører dårligere dyrevelferd. Det norske kjøttkonsumet reduserer også selvforsyningsgraden og har negative konsekvenser for folkehelsen og klima.

Kjøttindustrien og dagligvarekjedene bruker markedsføring strategisk for å styrke egen posisjon i markedet og for å nå stadig nye målgrupper. Det brukes i Norge over tre ganger så mye penger på markedsføring av kjøtt, som det brukes på markedsføring av frukt og grønt. Forbrukerne oppgir selv at de ønsker å handle mer bærekraftig, men den stadig mer aggressive reklamen påvirke forbrukervalg i feil retning. Derfor må vi forby kjøttreklame fra produsenter som ikke prioriterer dyrenes velferd, og vise forbrukerne hvilke animalske matprodukter som tilrettelegger for aller best dyrevelferd.

Grønn Ungdom mener at:

- Det skal opprettes et statlig dyrevelferdsmerke for husholdningsprodukter, kosmetikk og matvareprodukter.
- Merkeordningen skal inkludere strenge dyrevelferdskrav utarbeidet i samarbeid med fagpersoner.
- Dyrevelferdsmerket skal være gradert, der den laveste kategorien betyr at velferdskravene ikke er oppfylt, nivå to betyr at grunnleggende velferdskrav er oppfylt, og nivå tre betyr at velferdskravene er overopplyt eller produktet følger strengere krav enn det merkeordningen rever. En egen merking gis til produkter der ingen dyr har blitt berørt i produksjonen.
- Innføre et nasjonalt forbud mot kjøttreklame.
- At kjøttprodusenter med særlig god dyrevelferd skal unntas fra forbudet, for å støtte bønder som prioriterer dyrenes velferd.

#### **F10: Innsendt av Nina Kadir, Akershus**

Helhetlig endringsforslag: Etisk markedsføring av kjøtt!

Norske myndigheter må ta ansvar for at alle dyr i landet har en akseptabel dyrevelferd. Forbrukere har rett til å vite om det gjelder produktet de står med i hånda. En nasjonal dyrevelferdsmerking på husholdningsartikler, kosmetikk og matprodukter vil bidra til å avdekke dyrs velferd i produksjonen og til at forbrukere tar mer opplyste valg. Et skyhøyt norsk kjøttkonsum bidrar til å intensivere landbruket som igjen medfører dårligere dyrevelferd. Det norske kjøttkonsumet reduserer også selvforsyningsgraden og har negative konsekvenser for folkehelsen og klima.

Kjøttindustrien og dagligvarekjedene bruker markedsføring strategisk for å styrke egen posisjon i markedet og for å nå stadig nye målgrupper. Det brukes i Norge over tre

ganger så mye penger på markedsføring av kjøtt, som det brukes på markedsføring av frukt og grønt. Forbrukerne oppgir selv at de ønsker å handle mer bærekraftig, men den stadig mer aggressive reklamen påvirke forbrukervalg i feil retning. Derfor må vi forby all kjøttreklame, og vise forbrukerne hvilke animalske matprodukter som tilrettelegger for aller best dyrevelferd.

Grønn Ungdom mener at:

- Det skal opprettes et statlig dyrevelferdsmerke for husholdningsprodukter, kosmetikk og matvareprodukter.
- Merkeordningen skal inkludere strenge dyrevelferdskrav utarbeidet i samarbeid med fagpersoner.
- Dyrevelferdsmerket skal være gradert, der den laveste kategorien betyr at velferdskravene ikke er oppfylt, nivå to betyr at grunnleggende velferdskrav er oppfylt, og nivå tre betyr at velferdskravene er overopplyt eller produktet følger strengere krav enn det merkeordningen rever. En egen merking gis til produkter der ingen dyr har blitt berørt i produksjonen.
- Innføre et nasjonalt forbud mot kjøttreklame.

## **15.8 Cruiseskipene må ha nullutslipp eller holde seg unna norske farvann!**

Andreas Moksnes innleder

**Debatt**

**Forslag til vedtak (vedtak i rosa)**

**F1: Innstilling – vedtatt 7 mot 4 stemmer**

Den politiske uttalelsen «Cruiseskipene må ha nullutslipp eller holde seg unna norske farvann!» vedtas slik den foreligger.

**F2: Innsendt av Christine Evjen, Oslo**

Endre kulepunkt 2 til: Sterkt begrense antall anløp for utslippsfrie cruiseskip i norske havner for å redusere påkjenningen for natur, infrastruktur og lokalsamfunn. Dette skal gjøres i samarbeid med kommunen.

**F3: Innsendt av Christine Evjen, Oslo**

Helhetlig endringsforslag: Forby cruisetrafikk!

I dag er cruisetrafikk en klimaversting. I tillegg skader næringen sårbar natur og har negative konsekvenser for lokal næring og samfunn. Derfor setter Grønn Ungdom foten ned.

Grønn Ungdom vil:

- Avvikle cruisetrafikken i Norge så fort som mulig.
- Stille krav om nullutslipp for alle rutegående ferger og hurtigbåter innen 2030.

**F4: Innsendt av Christine Evjen, Oslo**  
Helhetlig endringsforslag: Forby cruisetrafikk!

I dag er cruisetrafikk en klimaversting. I tillegg skader næringen sårbar natur og har negative konsekvenser for lokal næring og samfunn. Derfor setter Grønn Ungdom foten ned.

Grønn Ungdom vil:

- Avvikle cruisetrafikken i Norge så fort som mulig.
- Stille krav om nullutslipp for alle rutegående ferger og hurtigbåter innen 2030.
- Åpne for at kommunene kan innføre turistskatt eller andre avgifter på cruiseturismen inntil den er avviklet.

**F5: Innsendt av Christopher Hermansen, Nordland**  
Fjerne ordet «forby» i kulepunkt 1.

**F6: Innsendt av Christopher Hermansen, Nordland**  
Stryke siste leddsetning i tittel: ELLER HOLDE SEG UNNA NORSKE FARVANN!

**F7: Innsendt av Christopher Hermansen, Nordland**  
Nytt kulepunkt: Øke beredskapen langs hele kysten for å håndtere den skipsfarten vi har allerede og bedre den til det fremtidige.

**F8: Innsendt av Christopher Hermansen, Nordland**  
Endre kulepunkt 4 til: "Stille krav om 80% utslippskutt for alle nye rutegående fartøy og nullutslipp innen 2035"

**F9: Innsendt av Norunn Krokeide, Trøndelag**  
Punkt 4, legge til: «Innen 2025».

**F10: Innsendt av Christopher Hermansen, Nordland**  
Endre kulepunkt 4 til: «Stille krav om 80% utslippskutt for alle nye rutegående fartøy og nullutslipp innen 2025»

**F11: Innsendt av Teodor Bruu, talsperson**  
Helhetlig endringsforslag: Forby cruisetrafikk!

I dag er cruisetrafikk en klimaversting. I tillegg skader næringen sårbar natur og har negative konsekvenser for lokal næring og samfunn. Derfor setter Grønn Ungdom foten ned.

Grønn Ungdom vil:

- Avvikle cruisetrafikken i Norge så fort som mulig.
- Åpne for at kommunene kan innføre turistskatt eller andre avgifter på cruiseturismen inntil den er avviklet.



## 15.10 Klimaet krever en ansvarlig flypolitikk

Hulda Holtvedt innleder.

### Debatt

#### Forslag til vedtak (vedtak i rosa)

##### F1: Innstilling

Den politiske uttalelsen «Klimaet krever en ansvarlig flypolitikk» vedtas slik den foreligger.

##### F2: Innsendt av Christine Evjen, Oslo

Nytt kulepunkt: Bygge høyhastighetstog fra Fauske til Kirkenes via Narvik, Tromsø og Alta.

##### F3: Innsendt av Christopher Hermansen, Nordland

Endre kulepunkt 7 til: Gi unntak fra avgifts- og kvotepolitikken for folk som bor eller reiser til/fra områder som er særlig avhengige av fly.

##### F4: Innsendt av Christopher Hermansen, Nordland

Nytt punkt: Utrede og gi unntak for deler av næringslivet spesielt da de som er helt avhengig av å fly

##### F5: Innsendt av Christopher Hermansen, Nordland

Nytt kulepunkt: Bygge høyhastighetstog fra Trondheim til Kirkenes via Fauske, Narvik, Tromsø og Alta.

##### F6: Innsendt av Norunn Krokeide, Trøndelag

Halvere togprisene og kutte dem med 75% på lang sikt.

##### F7: Innsendt av Norunn Krokeide, Trøndelag

Kulepunkt 5, stryke: «og innføre taxfree på grensekryssende langdistansetog»

##### F8: Innsendt av Hulda Holtvedt, Talsperson

Forby reklame for flyreiser.

##### F9: ~~Innsendt av Christopher Hermansen, Nordland~~

~~Endre kulepunkt 7 til: Gi unntak fra avgifts- og kvotepolitikken for folk som bor eller reiser til/fra områder som er særlig avhengige av fly.~~

##### F10: Innsendt av Christine Evjen, Oslo

Nytt kulepunkt: Innføre nattog mellom Oslo og Berlin via København.

##### F11: Innsendt av Teodor Bruu, talsperson

Nytt kulepunkt: At Norge skal være en pådriver for internasjonale avtaler for redusert flytrafikk, herunder arbeide for europeiske og globale ordninger for flykvoter, høye flyavgifter og insentiver for utbygging av høyhastighetstog.

##### F12: Innsendt av Camilla Bjørnbakken Langen, Innlandet

Kulepunkt 3: Legge til etter 600 "der det ikke finnes andre transportmuligheter, og 1200 kr der der det er mulig å ta tog"

I innstillingen fra sentralstyret forelå det to alternativer til punkt 7.

Voteringen ble følgende (vedtak i rosa):

**A1: Alternativ innstilling**

Innføre et kvotesystem for flyreiser, med 3 flyreiser per innbygger per år. Kvoteene kan selges eller slettes.

**A2: Alternativ innstilling**

Innføre et kvotesystem for flyreiser, med 2 flyreiser per innbygger per år. Kvoteene kan selges eller slettes.

*Grønn Ungdom Nordland tar dissens på uttalelsen i sin helhet.*

## 15.12 Gi oss nye energieventyr!

Teodor Bruu innleder.

*Debatt*

*Forslag til vedtak (vedtak i rosa)*

**F1: Innstilling**

Den politiske uttalelsen «Gi oss nye energieventyr!» vedtas slik den foreligger.

**F2: Innsendt av Christopher Hermansen, Nordland**

Kulepunkt 1: Endre fra 2030 til 2034.

~~**F3: Innsendt av Christopher Hermansen, Nordland**~~

~~Kulepunkt 1: Endre fra 2030 til 2040.~~

**F4: Innsendt av Norunn Krokeide, Trøndelag**

Kulepunkt 4: Stryke hele punktet.

**F5: Innsendt av Norunn Krokeide, Trøndelag**

Kulepunkt 7: Endre fra 15 til 20 prosent

**F6: Innsendt av Guri Barka Martins, generalsekretær**

Landsstyret innstiller på, og oversender den politiske uttalelsen til landsmøtet slik den foreligger.

**F7: Innsendt av Norunn Krokeide, Trøndelag**

Vi skal aktivt fremme installasjon av småskala produksjon av fornybar elektrisk energi.

**F8: Innsendt av Oda Sofie Pettersen, Agder**

Legge til i kulepunkt 5: «Det innebærer også forsøksprosjekter på vindmøller i lokalprodusert tre.»

**F9: Innsendt av Christoffer Tallerås, Innlandet**

Nytt kulepunkt: Investere i romindustri, hovedsaklig ressursinnhenting av organiske sattelitter og vektløs fabrikkproduksjon

**F10: Innsendt av Norunn Krokeide, Trøndelag**

Endre kulepunkt 4 til: Vindkraftutbygging på land bør kun skje der natur allerede er nedbygd, og vi vil prioritere havvind over landvind som krever store naturinngrep.

**F11: Innsendt av Steinar Ørstenvik, Møre & Romsdal**

Legge til i kulepunkt 4: Landbasert vindkraft skal ta serdeles hensyn til naturfaktorer.

## **15.16 Vern om velferdsstaten, kutt i sykelønna!**

Oda Sofie Pettersen innleder

### **Debatt**

#### **Forslag til vedtak (vedtak i rosa)**

**F1: Innstilling – 7 for, 4 mot**

Den politiske uttalelsen «Vern om velferdsstaten, kutt i sykelønna!» vedtas slik den foreligger.

**F2: Innsendt av Christopher Hermansen, Nordland – 5 for, 6 mot**

Nytt kulepunkt: Alle med yrkesrelatert skade eller er blitt skadet på jobb skal få 100% sykelønn fra første dag.

**F3: Innsendt av Hulda Holtvedt og Nora Heyerdahl, Sentralstyret – 7 for, 4 mot**

Landsstyret ber det politiske utvalget for skatt og velferd om å komme tilbake med mer utfyllende politikk på formues-, eiendoms- og arveskatt.

**F4: Innsendt av Hulda Holtvedt og Nora Heyerdahl, Sentralstyret – 7 for, 4 mot**

Helhetlig endringsforslag: Vern om velferdsstaten

Synkende oljeinntekter, kapitalflukt og en aldrende befolkning setter velferdsstatens bærekraft under press. I fremtiden kan Norge bli nødt til å enten slanke velferdsstaten eller øke inntektene til statskassa.

Poenget med velferdsstaten er å utjevne forskjeller og sikre alle et økonomisk sikkerhetsnett. Små forskjeller og økonomisk trygghet er viktige komponenter i vårt samfunn, og spesielt viktige når vi skal gjennom et krevende grønt skifte.

Norge har en omfattende velferdsstat. Samtidig, som i andre europeiske land, øker de økonomiske forskjellene mellom folk. Fremtidens inntekter til statskassa bør sikres gjennom økt skatt på formue, eiendom og arv, ikke gjennom kutt i viktige velferdsordninger.

Landsstyret ber det politiske utvalget for skatt og velferd om å komme tilbake med utfyllende politikk på disse områdene.

**F5/F6: Innsendt av Christoffer Tallerås og Nina Kadir, Innlandet og Akershus**

Stryke i andre kulepunkt: «det ikke bør innføres karensdager»

**F7: Innsendt av Nina Kadir, Akershus**

Nytt kulepunkt: Utrede muligheten for å innføre karensdag

**F8: Innsendt av Sebastian Teigen Nygård, Sentralstyret**

Legge til på slutten av kulepunkt 1: «etter 8 dager med sykefravær.»

**F9: Innsendt av Guri Barka Martins, generalsekretær**

Landsstyret innstiller på, og oversender den politiske uttalelsen til landsmøtet slik den foreligger.

**F10: Innsendt av Camilla Bjørnbakken Langen, Buskerud**

Legge til på slutten av kulepunkt 1: «for de med med de 40 % høyest lønninger»

## **15.17 Ja til ny samtykkelov**

Oda Sofie Pettersen og Kristin Knutsen innleder

### **Debatt**

#### **Forslag til vedtak (vedtak i rosa)**

**F1: Innstilling**

Den politiske uttalelsen «Ja til ny samtykkelov» vedtas slik den foreligger.

**F2: Innsendt av Christopher Hermansen, Nordland**

Nytt punkt: Utrede en mindre straff for samleie uten samtykke ut fra situasjonen, i samråd med profesjonelle dommere.

*Møtet heves søndag 11:50*

*Deretter møtekritikk.*

Vennlig hilsen

Guri Barka Martins,  
Generalsekretær og referent  
Oslo, 19. juni 2019