

**Til** Arbeidsutvalget  
**Kopi** Landsstyret  
**Dato** 17. mars 2017  
**Fra** Isa Maline Alstadius Isene, generalsekretær

# SAKSPAPIRER AU-7-17

**Møtedato:** 21. mars 2017  
**Møtested:** Hausmannsgate 19  
**Møtetid:** 18:00-21:00. Debattrening fra kl 17:00.

## Saksliste

- 048 Godkjenning av innkalling** **V**
- 049 Valg av ordstyrer og referent** **V**  
*Innstilling:* Sebastian Teigen Nygård, *ordstyrer*  
Eivind Kristiansen, *referent*
- 050 Vedtaksprotokoll** **O**  
v/ Balder Bryn Morsund, arbeidsutvalgsmedlem
- 051 Orienteringsrunde** **O**  
Hvilke prosjekter jobber du med?  
Hvilke eksterne aktører har du hatt politisk kontakt med?
- 052 Fylkenes runde** **D**  
Hva er status for fylkeslaget i [FLO-gjørelista](#)?  
Hva trenger du hjelp til i fylket?
- 053 Participate, act, change** **D**  
v/ Guri Barka Matrins, arbeidsutvalgsmedlem
- 054 Ny designmanual** **V**  
v/ Guri Barka Matrins, arbeidsutvalgsmedlem
- 055 Mobilbetaling plan B** **V**  
v/ Christine Bangum, internasjonal kontakt
- 056 Mandat demokratiutviklingsgruppa** **V**  
v/ Isa Maline Alstadius Isene, generalsekretær

*Deretter møtekritikk*

*O er orienteringssaker*  
*D er debattsaker*  
*V er vedtakssaker*

Oslo, 17. mars 2017

Isa M. A. Isene,  
Generalsekretær



**Til** Arbeidsutvalget  
**Kopi** Landsstyret  
**Fra** Guri Barka Martins, arbeidsutvalgsmedlem  
**Dato** 17.03.2017  
**Saksnr.** AU-7-17-053

# PARTICIPATE, ACT, CHANGE

## Bakgrunn

8.-13. Mars dro en delegasjon på seks stykk fra Grønn Ungdom til Gøteborg for å delta på Erasmus+-utvekslingen mellom Grüne Jugend, Grønn Ungdom og Grön Ungdom. Denne delen av utvekslingen handlet om organisasjonsstruktur, valgkamp og inkludering, og vi brukte mye tid på å diskutere ulike løsninger på alle områder. Målet med denne saken er å finne ut hvordan Grønn Ungdom på best mulig måte kan dra nytte av denne utvekslingen, samt at AU også skal få diskutere noe av det vi diskuterte med

I etterkant av tidligere utvekslinger har det vært vanskelig for organisasjonen å nyttiggjøre de erfaringene og lærdommene som kom ut av utvekslingen. Derfor kan det være lurt at også hele AU reflekterer litt rundt hvordan vi ev. kan dra nytte av dette. En fordel ved utfallet av denne delen av utvekslingen er at utvekslingsdeltakerne sitter igjen med flere helt konkrete idéer, noe som gjør det lettere å diskutere/implementere i hele organisasjonen.

## Hovedtrekk i erfaringer og diskusjoner

Brorparten av det delegasjonen valgte ut som det viktigste vi ville ta med oss hjem var veldig konkrete innspill og idéer fra de to andre organisasjonene:

- Ha det mer gøy i organisasjonen! I Sverige verver de masse for å ha det gøy, i Tyskland driver de med aksjonisme. Hvordan har vi det gøy i Grønn Ungdom?
- Se til Tyskland og Sverige for idéer til morsomme valgkampaksjoner.
- "Myter om det å være Grønn" – I Tyskland hadde de laget en kampanje som handlet om å knuse mytene rundt det å være grønn (eks. Nei, man trenger ikke være veganer).
- I Sverige har de gjort suksess på vervefronten med tattoveringer! Det funker veldig bra for å få folk til å bli på stand for å prate.
- I Tyskland har de en "policy" overfor lokallagene deres om at det som ikke blir fotografert og dokumentert ikke egentlig har skjedd. Det har funket for dem for å gjøre det til en standard del av jobben å ta bilder av det de gjør.
- I Sverige har det vært en stor suksess å verve på festivaler på sommeren. De bruker mye penger på dette. I Grønn Ungdom kan vi se på muligheten for å gjøre en mindre kostbar versjon av dette? Hvordan?

Av de litt større diskusjonene vi hadde i løpet av utvekslingen var organisasjonsstruktur, inkludering og skolering i fokus.

1. **Organisasjonsstruktur** – Mest relevant for Grønn Ungdom å se til Sverige med tanke på organisasjonsstruktur. I Sverige har de ikke LS, og sentralstyret har alle politisk makt mellom landsmøtene. De har i tillegg store regionlag som består av flere lender (fylker) i et. Er egentlig fylkeslagsstrukturen i GU nå den beste måten å organisere på? Hva gjør vi om noen år med fylkeslagssammenslåingene og LS?
2. **Inkludering** – Grønn Ungdom er har en svært homogen medlemsmasse. Stort sett er det hvite 15-18 år gamle, funksjonsfriske middelklasseungdommer, gjerne med foreldre med høyere utdannelse. Det samme har de slitt lenge med i både Sverige og Tyskland. I Sverige har de begynt å jobbe målrettet med dette, noe som har begynt å gi positive utfall. Et tiltak de har er for eksempel å fokusere på å verve på "utsatte" skoler. Er dette noe vi også kunne gjort i Grønn Ungdom etter valgkampen? Vi snakket også her om organisasjonenes identitet, og at man på en måte må finne ut hva slag type organisasjon vi vil være og hvem vi vil være for – det er ikke nødvendigvis vits å verve i "utsatte" grupper bare for å gjøre det.
3. **Skolering** – I Tyskland organiserer de skoleringen gjennom et halvveis uavhengig "skoleringsstyre" som er ganske autonomt og gjør det de vil. De har i all hovedsak politisk skolering. I Sverige har de heller ingen overordnet skoleringsplan, men det er regionslagene som selv står for skolering av sine medlemmer. Alle elsker drivhuset, så vi er helt klart flinkest på skolering!

### Punkter til diskusjon

Diskuter gjerne spørsmålene som stilles ovenfor, men her er noen litt mer overordnede spørsmål:

- Hvordan kan Grønn Ungdom på best mulig måte dra nytte av de erfaringene vi har gjort oss fra turen til Gøteborg?
- Hvilke innspill er gode, hvilke er dårlige og hvilke diskusjoner kan de være med på å reise i Grønn Ungdom?
- Hva ønsker Grønn Ungdom å få ut av denne typen utvekslinger?

Med vennlig hilsen

Guri Barka Martins  
Arbeidsutvalgsmedlem

Bjølsen, 17.03.17



**Til** Arbeidsutvalget  
**Kopi** Landsstyret  
**Fra** Guri Bakra Martins, arbeidsutvalgsmedlem  
**Dato** 17.03.2017  
**Saksnr.** AU-7-17-054

# NY DESIGNMANUAL

## Bakgrunn

Miljøpartiet de Grønne har nå fått en ny og oppdatert designmanual. Det som er nytt i den er at de har fått en egen League Gothic-skrift og en oppdatert "håndskrift", samt noen nye farger (rosa og gul med sjatteringer) og et mer pedagogisk og tydelig oppsett.

Designmanualen sier noe om partiets visuelle uttrykk, og gir en helhet til partiets både interne og eksterne kommunikasjon. Fordi Grønn Ungdom fronter det samme partiprogrammet som De Grønne, og dermed også ønsker å kommunisere det samme i valgkampen, bør vi også diskutere hvor vidt vi ønsker å ha en designmanual som samsvarer med De Grønnes.

## Drøfting

Saksbehandler sendte en mail til Handverk, som er de som har laget designmanualen og logoene våre for å høre om tilbud og prisanslag (vedlegg 1). Det jeg foreslår av endringer får **prisanslag på 5000kr**, så det er en relativt kostbar jobb. Likevel er det noe som burde gjøres ved jevne mellomrom, så valgår og i sammenheng med oppdatering av nettsider er kanskje et fint tidspunkt å gjøre det på.

Slik saksbehandler ser det har vi tre valg:

1. Oppdatere designmanualen i tråd med De Grønnes.
2. Oppdatere designmanualen, men ikke i tråd med De Grønnes.
3. Ikke oppdatere designmanualen i det hele tatt.

### **1. Oppdatere designmanualen i tråd med De Grønnes.**

Se De Grønnes designmanual i vedlegg 2. Å oppdatere vår designmanual i tråd med deres innebærer å oppdatere farger, og ev. legge til håndskrift-fonten som er spesiallaget, retningslinjer for grafisk og foto og oppdatering av generell brukervennlighet.

Fordeler ved å oppdatere i tråd med De Grønnes designmanual:

- a) *Samkjørt, visuelt budskap* – Vi fremstår visuelt som en enhet, og kommunikasjonen blir dermed også forsterket. Det er ikke alle som skjønner at vi er ungdomspartiet til De Grønne, så å ha relativt lik designmanual kan bidra til at flere forstår det.

- b) *Nytt og "fresht" utseende til valgkampen* – De nye fargene MDG har fått er ganske fine og freshe, og det ville ikke være unaturlig for GU å bruke disse.

Ulemper ved å oppdatere i tråd med De Grønnes designmanual:

- a) *Kjedelig, voksent og lite "raddis"* – Det å ha samme designmanual som moderpartiet kan gjerne (av de som interesserer seg for sånt) fremstå som lite raddis, og at vi bare er en minikopi av De Grønne.
- b) Vi blir i mindre grad sett på som en egen organisasjon – Vi fremstår som ett med De Grønn desto likere det visuelle uttrykket er. Om det er det vi ønsker å være, så er det jo greit, men vi er jo også en egen organisasjon som vedtar egen politikk.

## **2. Oppdatere designmanualen, men ikke i tråd med De Grønnes.**

Vi kan velge å gjøre dette. Det har også både fordeler og ulemper. For det første vil nok dette bli dyrere, fordi Handverk da må utvikle en ny visuell profil. For det andre kan det gjøre det vanskeligere for folk å se vår tilknytning til MDG. På en annen side ville det vært kult å ha sin helt egne, litt ungdommelige og kule visuelle profil. I Sverige funker dette bra (vedlegg 4 og 5), men her er også Miljöpartiet og Grön Ungdom mer etablerte og tilknytningen er allerede kjent.

## **3. Ikke oppdatere designmanualen i det hele tatt.**

Vi kan også velge å ikke bruke tid og penger på å oppdatere designmanualen i det hele tatt. Fordelen med det er at vi beholder nøyaktig det samme visuelle uttrykket vi har hatt siden valgkampen i 2013 – så folk er kjent med det. Ulempen er at vi fort fremstår som kjedelige, lite nyskapende og bakstreverske. Det er lett å tenke at folk ikke bryr seg om hvordan vi ser ut, men de gjør faktisk det – i hvert fall underbevisst.

## Saksbehandlers konklusjon

Saksbehandlers konklusjon er at vi sier ja til å oppgradere designmanualen vår i tråd med De Grønnes slik forslaget og prisanslaget fremkommer av mailkorrespondanse med Handverk. Det bør veie tungt at vi skal drive valgkamp og fronte nøyaktig deres politikk, og dermed også bør ha samsvar i visuell profil.

De nye fargene i designmanualen er freshe og fine, og å gjøre den mer pedagogisk tilrettelagt vil gjøre det enklere for fylkeslagene å bruke den.

Saksbehandler mener også at det å oppgradere den visuelle profilen sin er noe enhver organisasjon må gjøre i ny og ne, og at det derfor er hensiktsmessig å gjøre det nå når vi også oppgraderer nettsidene.

## Punkter til diskusjon

- Er dette egentlig verdt å bruke 5000kr på?
- Hvis vi skal endre designmanualen, hvilke aspekter ved den bør forbedres?
- Er det riktig å endre designmanualen i tråd med De Grønnes, eller bør vi gjøre "vår egen greie" når vi først skal betale for det?

## Forslag til vedtak

**F1:** Grønn Ungdom skal oppdatere sin designmanual i løpet av mars/april 2017 i tråd med De Grønnes ny-oppdatererte.

**F2:** Saksbehandler får i oppgave å sende en ny, fullstendig bestilling av designmanual til Handverk i tråd med de vedtakene som gjøres og innspillene som er kommet i denne saken.

### *Vedlegg:*

Vedlegg 1 – Korrespondanse, Handverk

Vedlegg 2 – [De Grønnes nye designmanual](#)

Vedlegg 3 – [Grønn Ungdoms nåværende designmanual](#)

Vedlegg 4 – Miljöpartiet i Sverige sitt visuelle uttrykk

Vedlegg 5 – Grön Ungdom i Sverige sitt visuelle uttrykk

Med vennlig hilsen

Guri Barka Martins  
Arbeidsutvalgsmedlem

Bjølsen, 15.03.17

Vedlegg 1 – Korrespondanse, Handverk

*8. mars 2017*

Fra: Guri Barka Martins  
Til: Eivind Stoud Platou, Handverk

**Emne: Designmanual Grønn Ungdom**

Hei!

I anledning De Grønnes oppdaterte designmanual, ønsker vi i Grønn Ungdom å også oppdatere vår i tråd med deres.

Vi er veldig fornøyde med Grønn Ungdoms fonter, og vil helst beholde dem slik de er. Det er aller mest fargekartet vi ønsker å få oppdatert så det står i stil med De Grønnes, samt nye retningslinjer for foto, grafikk og fargebruk.

I tillegg ønsker vi at "pride"-logoen og samisk logo skal være en del av manualen.

Kunne du gi et omtrentlig prisanslag for en slik type oppdatering?

---

*9. mars 2017*

Fra: Eivind Stoud Platou, Handverk  
Til: Guri Barka Martins

**Emne: Re: Designmanual Grønn Ungdom**

Hei Guri!

Dette må vi få til. Vi har gjort en ganske stor jobb nå med å gjøre MDGs designmanual tydeligere og enklere i bruk. Vi har jo også laget egne versjoner av League Gothic. Så en del av dette kan vi jo tilpasse til Grønn Ungdom. I tillegg til de tingene du beskriver.

Selv om det ikke er så dramatiske endringer som skal til, er det en ganske tidkrevende jobb. Jeg tenker at 5000,- (+MVA) for jobben er en ok pakkepris.

Hvordan høres det ut?

Mvh

Eivind Stoud Platou







**Til** Arbeidsutvalget  
**Kopi** Landsstyret  
**Fra** Isa Maline Alstadius Isene, generalsekretær  
**Dato** 15.03.2017  
**Saksnr.** AU-7-17-056

# MANDAT

## DEMOKRATIUTVIKLINGSGRUPPA

### Bakgrunn

På AU-6-17 ble det vedtatt at det skulle opprettes en demokratiutviklingsgruppe i arbeidsutvalget bestående av Trine Rydland Jakobsen, Balder Bryn Morsund og undertegnede. Samtidig ble det vedtatt at gruppa skulle konstituere seg og foreslå et mandat som behandles til AU-7-17. Dette er saksframlegget legger fram demokratiutviklingsgruppa (DUG) sitt forslag til mandat.

### Drøfting

DUG konstituerte seg onsdag 15. mars. Sakslista omfavnet fordeling av oppgaver internt i gruppa, i tillegg til utforming av mandat. Balder ble valgt som koordinator for gruppa, og viderefører dermed sitt ansvar som demokratiansvarlig hit. Det nysgjerrige arbeidsutvalgsmedlem kan finne møtereferatet [her](#).

I en demokratisk organisasjon kan egentlig alt sies å omhandle demokrati. Det ble derfor viktig for DUG å begrense omfanget for mandatet. DUG tok utgangspunkt i diverse vedtak som er gjort i forbindelse demokratiske prosesser i organisasjonen, blant annet fra arbeidsplanen, valgkampstrategien og den tidligere stillingsbeskrivelsen til Balder.

DUG kom fram til følgende forslag til mandat:

«Demokratiutviklingsgruppa har et særlig ansvar for å holde oversikt over, vurdere og ta initiativ til å forbedre Grønn Ungdoms interndemokratiske prosesser og rammer, primært gjennom å følge opp allerede vedtatte dokumenter. Dette inkluderer å ha spesielt ansvar for å utarbeide og følge opp regler, rutiner og maler som kan bidra til en ryddigere og mer effektiv organisering av nasjonalleddet, i tillegg til å:

- Representere Grønn Ungdom i demokratiutvalget i Miljøpartiet De Grønne
- Ha ansvar for ressursbanken
- Ha ansvar for lokallagshåndboka
- Ha ansvar for talestatistikk
- Holde i vedtaksprotokollen

- Sørge for mangfold og inkludering
- Status arbeidsplan
- Eventuelt skolere komitéer»

### **Demokratiutvalget i Miljøpartiet De Grønne**

På [AU-15-16](#) ble det vedtatt at undertegnede skulle representere Grønn Ungdom i moderpartiets demokratiutvalg. DUG har derimot foreslått at Trine nå tar over denne oppgaven.

### Saksbehandlers konklusjon

Saksbehandler mener at forslaget til mandat presiserer oppgavene til demokratiutviklingsgruppa på en måte som kan forsvare dens eksistens i arbeidsutvalget. Det er viktig for Grønn Ungdom at arbeidsutvalgsmedlemmer bruker tiden sin på allerede vedtatte planer fra landsmøtet, og mandatet slik det foreligger sørger for at vi nå har bedre forutsetninger for å følge opp punkter i arbeidsplanen og valgkampstrategien som tidligere ikke ble holdt i av spesifikke arbeidsutvalgsmedlemmer. Saksbehandler foreslår derfor at arbeidsutvalget vedtar mandatet slik det foreligger i saksframlegget, samt at Trine velges som Grønn Ungdoms representant i Miljøpartiet De Grønnes demokratiutvalg.

### Forsalg til vedtak

**F1:** Mandatet til demokratiutviklingsgruppa vedtas slik det foreligger.

**F2:** Trine Rydland Jakobsen tar over som Grønn Ungdoms representant i demokratiutvalget i Miljøpartiet De Grønne.

Med vennlig hilsen

Isa Maline Alstadius Isene  
Generalsekretær

Oslo, 15. mars 2017