

Til Arbeidsutvalget
Kopi Landsstyret
Dato 17. januar 2017
Fra Isa Maline Alstadius Isene, generalsekretær

INNKALLING AU-3-17

Møtedato: 24. januar 2017
Møtested: Hausmannsgate 19
Møtetid: 18:00-21:00. Debattskolering fra kl 17:00.

Saksliste

- 019 Godkjenning av innkalling** **V**
- 020 Valg av ordstyrer og referent** **V**
Innstilling: Guri Barka Martins, *ordstyrer*
Ingvild Kessel, *referent*
- 021 Orienteringsrunde** **O**
Hvilke prosjekter jobber du med?
Hvilke eksterne aktører har du hatt politisk kontakt med?
- 022 Fylkenes runde** **D**
Hva er status for fylkeslaget i [FLO-gjørelista](#)?
Hva trenger du hjelp til i fylket?
- 023 Resolusjon om skatt og velferd** **V**
v/ Anna Serafima Svendsen Kvam, talsperson
- 024 Evaluering av frifondordningen og retningslinjer for frifond 2017** **V**
v/ Isa Maline Alstadius Isene, generalsekretær
- 025 Vervestrategi** **V**
v/ Guri Barka Martins, arbeidsutvalgsmedlem og Christine Bangum, internasjonal kontakt
- 026 Forretningsorden LS** **V**
v/ Isa Maline Alstadius Isene, generalsekretær

Deretter møtekritikk

O er orienteringssaker

D er debattsaker

V er vedtakssaker

Oslo, 17. januar 2017

Isa M. A. Isene,
Generalsekretær



Til Arbeidsutvalget
Kopi Landsstyret
Fra Anna Serafima Svendsen Kvam, talsperson
Dato 20.01.2017
Saksnr. AU-3-17-023

RESOLUSJON OM SKATT OG VELFERD

Bakgrunn

I arbeidsplanen står det at Arbeidsutvalget (AU) skal følge opp strategien for gjennomslag i programprosessen til De Grønne, som ble vedtatt av Landsstyret (GULS) i juli 2016. I nevnte strategi er det vedtatt at GULS-1-17 skal behandle en resolusjon om skatt og velferd. Denne saken får AU nå til behandling.

Drøfting

Temaet «Skatt og velferd» er svært bredt. Det omfatter skattepolitikk, arbeidslivspolitik og velferdspolitik. På mange måter hadde dette temaet egnet seg bedre behandlet i en politisk plattform, hvor vi kan angripe temaet fra et helhetlig perspektiv. Men nå er det altså ikke slik at det er en plattform landsstyret har bestilt, men en avgrenset resolusjon.

Saksbehandler har fundert en del på hvordan denne bør utformes. Hvilke tema skal vi plukke? Skal vi plukke en enkeltsak vi tror interesserer medlemmene våre, eller skal vi forsøke å angripe bredere? Hva skal være kriteriene for hvilken enkeltsak og/eller hvilket tema vi velger for denne resolusjonen?

Etter litt fram og tilbake har saksbehandler funnet det tungtveiende at denne resolusjonen bare vil være gjeldende som GU-politikk fram til MDGLM i mai. Saksbehandler finner det også tungtveiende at GULS ønsket å behandle denne resolusjonen i forbindelse med programprosessen til De Grønne. Begge disse faktum taler for at resolusjonen bør adresseres mot programutkastet til De Grønne. Saksbehandler har derfor brukt følgende kriterium (utover det å dreie seg om skatt og/eller velferd) for å plukke tema til denne resolusjonen

- Saken/tematikken skal være relevant i forbindelse med behandling av De Grønnes arbeidsprogram. Med relevant menes et eller flere av følgende:
 - a) det er knyttet konflikt/debatt i partiet til saken/tematikken, f. eks synliggjort gjennom dissens blant programkomiteens i programutkastet.
 - b) det er rimelig å anta at Grønn Ungdom sine medlemmer har synspunkter på saken/tematikken.
 - c) saken/tematikken er av dagsaktuelt kaliber
- Grønn Ungdom har ikke tatt stilling til saken/tematikken siden forrige programprosess

Arbeidsutvalget kan merke seg at innledninga i resolusjonen er ganske generell. Det er fordi den er ment å skulle fungere som begrunnelse for alle de punktene som blir foreslått. Om det skulle blitt skrevet en slags spesifikk begrunnelse for hvert av punktene, blir teksten for lang. Om Arbeidsutvalget mener denne formen er rar, så går det f. eks an å foreslå å plukke ut ett av punktene som er foreslått, skrelle vekk resten og be saksbehandler skrive en ny innledning innen GULS-1-

Videre bør Arbeidsutvalget merke seg at resolusjonen ikke inneholder forslag til konkrete punkter på skattepolitikk. Dette er det to grunner til:

a) det var vanskelig å begynne på dette saksframlegget før programutkastet ble lansert. Dette betyr at undertegnede hadde to dager fra programutkastet var ferdiglest til dette framlegget skulle leveres. Det er ganske kort tid til å fullt ut utrede konkrete skattepolitiske forslag.

b) skattepolitikken som foreslås i programutkastet er ikke kontroversiell. Den er muligens litt dvask og kan bli mer konkret, men det er ikke skandaler i utkastet som Grønn Ungdom bør «rykke ut mot». Saksbehandler har derfor valgt ikke å foreslå skattepolitiske punkter i resolusjonen.

I resolusjonen har saksbehandler foreslått at Grønn Ungdom skal gå inn for å avvikle BSU-ordninga, gå mot dyre utvidelser av velferdsstaten (på et generelt grunnlag), be moderpartiet velge mellom minsteressursnorm for lærere eller videreutdanning av lærere og formulere det som et politisk mål at redusert arbeidstid skal gå i null eller være kostnadsbesparende.

Vedrørende BSU: saksbehandler mener dette er det enkleste konkrete «kuttet» vi kan foreslå på utgiftssiden. BSU-ordninga er riktignok ikke en kjempeutgift, men den koster staten penger, uten at noen har greid å påvise at den reduserer forskjeller eller hjelper de som trenger det mest å komme inn på boligmarkedet. Det kan mot et slikt standpunkt innvendes at det riktignok finnes unge som hjelpes av BSU-ordninga, og at interessene til disse er verdt å ivareta. På den andre siden er det hevet over enhver tvil at de som sparer i BSU er de som fra før er relativt ressurssterke. Det er en rekke andre boligpolitiske tiltak som i større grad vil hjelpe unge fra lavinntektsfamilier inn på boligmarkedet.

Vedrørende utvidelser av velferdsstaten: saksbehandler har altså foreslått at vi på et generelt grunnlag skal gå mot dyre utvidelser av velferdsstaten. Dette er et litt lite konkret punkt, men kan samtidig være et nyttig mandat å gi MDGLM-delegasjonen vår. Med et slikt standpunkt i bunn vil delegasjonen ha et sterkt mandat til å f. eks gå mot forslag til programmet som representerer dyre utvidelser av velferdsstaten. Saksbehandler mener dette er et fornuftig standpunkt. Det signaliserer en bevissthet rundt de finansieringsproblemene vi muligens står overfor. Det kan innvendes at i bøl være tøffere og faktisk navngi flere konkrete utgiftsposter vi vil redusere. På den annen side er det slik at slik at det i dagens politiske situasjon først blir en jobb å forhindre voldsom vekst i utgifter, før det eventuelt blir snakk om å begrense utgifter.

Vedrørende lærere: videreutdanning av lærere er dyrt. I alle fall når den er obligatorisk. En minsteressursnorm for lærere er veldig dyrt. Det er saksbehandlers vurdering at sistnevnte tiltak faktisk er en dyr utvidelse av velferdsstaten. Gitt det forrige resonnementet bør vi i det minste be moderpartiet om å velge ett av disse

dyre tiltakene i skolepolitikken. Om AU også mener vi skal foreslå hvilket mener saksbehandler det krever en ny utredning i forkant av GULS-1. Det er mulig å gjennomføre.

Vedrørende redusert arbeidstid: det har etablert seg som en slags sannhet at redusert arbeidstid er dyrt for staten. Om man regner etter en enkel modell gir det mening. Redusert arbeidstid medfører reduserte skatteinntekter. Samtidig så er det så vidt saksbehandler bekjent ikke utført noen større utredning på hvorvidt redusert arbeidstid kan enten a) gå i null eller b) være kostnadsbesparende på sikt. Det er ikke urimelig å tenke seg at mulighet for redusert arbeidstid vil kunne få ned sykefravær, gjøre det mulig for enkelte å stå lengre i jobb og kanskje til og med inkludere flere i arbeidslivet. Dette er altså hypotetisk, all den tid vi ikke har omfattende undersøkelser å gå etter. På den annen side mener saksbehandler det kan være et nyttig signal fra partiet å sende å faktisk ha det som uttalt mål å undersøke om redusert arbeidstid kan være kostnadsbesparende. Slik politikk gir ikke cash money i statskassa på en stund, men sender i alle fall et signal om at vi ikke er likegyldige til hvordan redusert arbeidstid kan eller vil påvirke balansen i statsbudsjettet.

Saksbehandlers konklusjon

Det er saksbehandlers syn at innholdet i resolusjonen som er foreslått tilfredsstillende kriteriene som er satt opp. Det er også saksbehandlers syn at resolusjonen som er foreslått ikke er egnet veldig godt til eksternt bruk, men er svært godt egnet til internt bruk for MDGLM-delegasjonen, når denne skal lande endringsforslag og standpunkter fram til den endelige behandlinga av arbeidsprogrammet til De Grønne.

Forslag til vedtak

F1: Resolusjonen vedtas slik den foreligger

Vedlegg: 1 – «Bevare velferden»

Med vennlig hilsen

Anna Kvam,
Talsperson

Stavanger, 20.01.2017



BEVARE VELFERDEN

Den norske velferdsstaten er verdifull.

Den skal sikre trygg oppvekst for alle, like muligheter til utdanning, et sosialt sikkerhetsnett og kompetent helsevesen i livets sårbare faser og en trygg alderdom. Vi mener det er et politisk mål at velferdsstaten skal forbli et botemiddel mot ulikhet, barnefattigdom og utenforskap. Den må kontinuerlig bygges politisk og gjennom et skattesystem hvor alle bidrar etter evne.

Vår motivasjon for å bekjempe klimaendringer handler blant annet om et ønske om å sikre velferd for alle i uoverskuelig framtid. Dessverre er den norske velferdsstaten slik vi kjenner den er truet. Vår oljeavhengighet gjør oss sårbare i møte med en klimakrise som vil tvinge verden til å begrense etterspørsel etter fossil energi. Oljeinntektene vil avta, samtidig som stadig flere pensjoner skal finansieres over skatteseddelen til hver enkelt arbeidstaker. Tiden hvor hvert eneste statsbudsjett kunne fylles med mer oljepenger enn året før er snart forbi.

I en slik tid må vi beskytte den velferdsstaten vi ønsker skal bestå, og hegne om de ytelsene som utgjør kjernen av velferdsstaten. Særlig vi som vil ta hele folket med på klimadugnaden må huske at en befolkning hvor felleskapet forvitrer og forskjellene forsterkes vanskelig vil la seg motivere til å gjennomføre klimaomstillingen. Vi skal ta på alvor at det kommer til å kreve tøffere prioriteringer enn før å balansere statsbudsjettene. Samtidig må vi huske at det å begrense utgifter og å øke inntekter løpende ikke er den eneste måten for staten å spare langsiktig på. Tidlig innsats overfor barn som sliter på skolen, forebyggende helsepolitikk og et arbeidsliv som inkluderer kan spare staten for store utgifter på sikt.

Grønn Ungdom mener De Grønne har et særlig ansvar for å definere hvordan velferdsstaten skal bestå i en tid hvor Norge skal omstilles. Dette må gjenspeiles i vårt arbeidsprogram for 2017-2021. Grønn Ungdom har derfor enkelte generelle synspunkter og noen konkrete forslag i lys av De grønnes programutkast:

- Dette ikke er tiden for omfattende utvidelser av velferdsstaten, og De Grønne ikke bør gå inn for slike i sitt nye partiprogram. Det er viktigere å sikre den velferden vi har samtidig som vi prioriterer midler til å omstille Norge til et nullustlippsland.

- De Grønne bør velge enten å gå inn for ytterligere videreutdanning av lærere *eller* en minsteressursnorm for lærere, og ikke la begge punktene bestå som i dagens programutkast. Å gjennomføre begge deler innebærer en omfattende kostnadsøkning.
- De Grønne bør gå inn for avvikling av BSU-ordningen i sitt nye program fordi ordningen koster staten penger uten at noen har påvist at ordningen gjør det lettere for unge fra lavinntektsfamilier å komme inn på boligmarkedet.
- Det bør for De Grønne være et uttalt mål å regne på mulige kostnadsbesparende effekter ved politikk for redusert arbeidstid. Med mulige kostnadsbegrensende effekter menes: redusert sykefravær, høyere sysselsettingsgrad og mulighet for høyere pensjonsalder i enkelte yrkesgrupper.



Til Arbeidsutvalget
Kopi Landsstyret
Fra Isa Maline Alstadius Isene, generalsekretær
Dato 20.01.2017
Saksnr. AU-3-17-024

EVALUERING AV FRIFONDORDNINGEN OG RETNINGSLINJER FOR FRIFOND 2017

Bakgrunn

Frifond organisasjon er en støtteordning som fordeler tilskudd til frivillig, demokratisk og lokal aktivitet for barn og unge i Norge. Ordningen forvaltes av Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU). Grønn Ungdom ble mottagerorganisasjon for støtteordningen i 2015 etter en lengre kvalifiseringsprosess. I Grønn Ungdoms arbeidsplan for 2016 ble det vedtatt at fordelingen av ordningen i Grønn Ungdom skulle evalueres. Dette fikk vi av ulike årsaker ikke til i 2016, hvilket resulterer i følgende saksframlegg.

Jeg vil minne om at støtteordningen Frifond organisasjon er til for aktiviteten i deres fylkes- og lokallag og dermed kommer landsstyret konkret til gode. Dette saksframlegget er ganske teknisk og kan nok framstå som noe utilgjengelig for mange. Landsstyret bes derfor å ta stilling til om de mener at dette er riktig bruk av deres tid eller om slikt administrativt arbeid skal settes til sentralledet.

Saksframlegget legger først og fremst opp til at landsstyret får den nødvendige bakgrunnsinformasjonen til å kunne diskutere om Grønn Ungdom benytter seg av støtteordningen på den måten som er mest hensiktsmessig for organisasjonen.

Begrepsavklaring

I dette saksframlegget brukes konsekvent «sentralledet» om arbeidsutvalget og sekretariatet (sekretariatet er de ansatte i Grønn Ungdom – altså, per dags dato, ingen), og «lokalledet» om fylkes- og lokallag. Når jeg skriver «mottagerorganisasjonen» er dette en mer generell betegnelse på det som kunne vært en hvilken som helst organisasjon som mottok frifondmidler – «mottagerorganisjon» er med andre ord ikke bare forbeholdt Grønn Ungdom.

Drøfting

Ulike fordelingsnøkler

Mottagerorganisasjonen kan fordele frifondmidlene på en eller flere av følgende måter: *driftsstøtte*, *prosjektmidler* eller *oppstartstøtte*.

Grønn Ungdom har i 2015 og 2016 fordelt støtten som *driftsstøtte*. Driftstøtten blir fordelt til kvalifiserte lokalledd (jeg kommer tilbake til hva som gjør lokalledd kvalifiserte) som en kombinasjon av en fast sum, samt uttelling per (betalende) medlem. Denne støtten kunne også blitt fordelt *kun* som en fast sum eller *kun* som uttelling per medlem. Grunnen til at Grønn Ungdom kjører driftsstøtte er at denne fordelingen gjør at lokalleddene (i stor grad) selv får bestemme hva de ønsker å bruke penger på. Utfordringen er at det kan være vanskelig å rapportere og ha oversikt over midlene, samt at midlene ikke alltid brukes opp og dermed må betales tilbake til LNU.

I 2014 var planen at Grønn Ungdom skulle fordele midlene som *prosjektmidler*. Denne ordningen krever en del administrasjon gjennom at lokalleddene sender inn søknader til ulike prosjekter de trenger støtte til. Lokalleddene får innvilget støtte til prosjekter som er innenfor retningslinjene (som organisasjonen selv setter) og summen til rådighet.

I tillegg er det mulig å bruke frifondmidler som *oppstartstøtte*. Utfordringen for Grønn Ungdom med denne støtten er at den kun kan fordeles til lokalledd (den kan altså ikke brukes av sentralleddet til å starte opp lokalledd) og den krever at lokalleddet har egen konto. Med haltende lokalledd vil det også være utfordrende å følge opp rapportering for bruk av midlene og å få resterende midler tilbakebetalt dersom de ikke blir brukt opp.

Krav for utbetaling

For å motta frifondmidler må mottagerorganisasjonen ha retningslinjer som beskriver hvordan de vil bruke midlene. Retningslinjer for bruk av frifondmidler i Grønn Ungdom for 2016 finner dere [her](#). Mottagerorganisasjonens retningslinjer må inneholde følgende punkter:

- Hvor stor del av tilskuddet som går til administrasjon
Max 5% jf. LNUs retningslinjer.
- Frist for utbetaling av midler fra sentralledd til lokalledd
Som er innenfor LNUs frist for rapportering av fordelingen.
- Frist for når lokalleddene må bruke opp midlene
Som er innenfor LNUs frist for rapportering av bruk av midlene.
- Hvordan mottagerorganisasjonen fordeler midlene.
Se «Ulike fordelingsordninger» over.
- Klagerutiner ved tildeling av prosjektmidler.
- Rutiner mottagerorganisasjonen har for å sikre at lokalleddene følger LNUs retningslinjer.

Dette kommer i tillegg til [LNUs egne retningslinjer](#). I LNUs retningslinjer er det for eksempel verdt å merke seg bruket av begrepene «tellende medlem» og «tellende lokallag». LNU skriver følgende:

«Med **tellende medlem** menes en person som per 31. desember i grunnlagsåret¹ er under fylte 26 år, og som individuelt og frivillig har meldt seg inn i organisasjonen (...) Hvert tellende medlem skal hvert grunnlagsår ha innbetalt minst kr 50,- i kontingent som skal tilfalle søkerorganisasjonen (...)

Med **tellende lokallag** menes lag som pr. 31. desember i grunnlagsåret er det laveste, demokratiske og selvstendige enhet i organisasjonen, har gjeldende vedtekter, minst fem tellende medlemmer og et eget styre valgt av og blant medlemmene. (...) Tellende lokallag må ha kontroll over egen økonomi for å regnes som selvstendig. Organisasjonene må kunne dokumentere overfor revisor at de tellende lokallagene oppfyller disse kravene.»

Grønn Ungdom har møtt disse kravene ved at vi i våre retningslinjer krever at lokalledet disponerer egen bankkonto, at de har et årsmøtereferat og, dersom referatet ikke kan vise dette, at de har en årsmelding som viser at flere enn fem tellende medlemmer har hver aktive. Der lokalledet ikke har vedtatt noe annet, regnes gjellende vedtekter som de overordnede vedtektene i Grønn Ungdom. I tillegg er det verdt å merke seg at fylkeslag med tilhørende lokallag ikke kvalifiserer som tellende lokallag. Men, skriver LNU, «fylkeslag som fungerer som lokallag regnes som tellende lokallag».

Frister og rapportering

LNU forvalter altså pengene som de fordeler på sine mottakerorganisasjoner. Dermed forvalter sentralledet i mottagerorganisasjonene pengene som de fordeler på sine lokalled. Dette er viktig huske på når det kommer til fristene som settes i retningslinjene. LNU setter sine frister på rapportering av fordeling og bruk av frifondmidler til sentralledene, og sentralledene må sette sine frister for rapportering av fordeling og bruk av frifondmidlene i lokalledene.

LNU utbetaler vanligvis midlene til mottagerorganisasjonene i løpet av juni og legger opp til at sentralledene skal ha fordelt ut pengene til lokalledene i løpet av kalenderåret. Dersom midlene ikke er blitt fordelt slik retningslinjene krever, må sentralledet i mottakerorganisasjonen varsle LNU i desember.

Mottakerorganisasjonene må få bekreftelse fra lokalledene på at midlene er brukt opp innen 30. juni året etterpå – og må kreve tilbake ubrukte midler, som dermed overføres tilbake til LNU. Grønn Ungdom har i sine retningslinjer satt frister som er ca. en måned før LNU sine, slik at det er rom til å purre dersom lokalledene ikke rekker å holde den satte fristen.

LNU har en del krav på hva midlene *ikke* skal bli brukt på. For å få utdelt frifondmidler i Grønn Ungdom har det vært et krav om at lokalledets leder og økonomiansvarlig skriver under på at de forstår dette. I tillegg må all bruk også rapporteres. Dette er både for å sørge for at midlene går til godkjent aktivitet, men også for å ha en oversikt over hvor stor del av midlene som er blitt brukt i løpet av sesongen.

Utfordringer i Grønn Ungdom

Når vi nå skal vedta nye retningslinjer i 2017, må vi se gjennom hva som er utfordrende med den modellen Grønn Ungdom har brukt til nå og hva vi kan gjøre

¹ **Grunnlagsåret** = Det året mottakerorganisasjonen søker midler for, altså to år tilbake i tid. I 2017 søker man midler for tallene i 2015.

annerledes. En del av utfordringen ligger i rapporteringen. Det er få fylkeslag som rapporterer bruken av midlene løpende og det virker som om de færreste har kontroll på hva som blir brukt lokal aktivitet og hva som brukes til vanlig drift.

En annen utfordring er at ca halvparten av den totale potten som er blitt utdelt til lokalledene må tilbakebetales. Det er gjerne lokalledd vi vet at har lav aktivitet som ikke får til å bruke opp midlene – med andre ord, kanskje de som trenger midlene mest.

En tredje utfordring, som det nå blir forsøkt å gjøres noe med i retningslinjene for 2017, er at det virker som om midlene blir uhensiktsmessig fordelt – noen ledd får mer penger enn de behøver, mens andre ledd nesten ikke får nok til å drive aktiviteten som trengs i løpet av en sesong.

Retningslinjer for 2017

I retningslinjene for 2017 ser de fleste en velkjent modell etter de foregående årene. Det er likevel noen nye tiltak som landsstyret bør ta en ekstra titt på:

Det foreslås av $\frac{3}{4}$ av midlene fordeles som driftstøtte slik vi er vant med, men at $\frac{1}{4}$ fordeles som prosjektmidler.

Prosjektmidlene er ment som ekstra støtte for lokalledd som har under 10 000 kroner i egenkapital og trenger ekstra støtte til valgkamp og medlemsaktivitet. Det blir dermed mulig for lag som tenker seg noen større arrangementer, men som har hatt få betalende medlemmer, å få litt ekstra penger.

Det foreslås en maksgrense for fordeling av midler

Maksgrensen som foreslås er på 35 000 kroner. Det er kun ett lokallag som har fått tildelt midler over denne grensen i 2016. Det er også foreslått at ingen lokalledd kan få mer enn 5 000 kroner i driftsstøtte. Tanken er at frifondmidlene bør fordeles på lag som virkelig trenger det. Det er ingenting som tilsier at vi skal ha en maksgrense i all evighet, men det er forslagsstillers syn at en revurdering av dette kan skje når Grønn Ungdom er en større organisasjon med flere sterke lokalledd.

Retningslinjene vedtas i landsstyret

Retningslinjene har tidligere blitt vedtatt av arbeidsutvalget, men blir i 2017 vedtatt av landsstyret. Det er derimot usikkert om dette er god bruk av landsstyrets tid. Det er derfor satt opp to motstridende forslag til vedtak, slik at landsstyret kan bestemme hva de synes er den beste måten å håndtere det på i framtiden.

Saksbehandlers konklusjon

Dette saksframlegget er primært skrevet med landsstyret som målgruppe – ikke til arbeidsutvalget. Det er saksbehandlers mening at arbeidsutvalget ikke skal ta stilling til hvorvidt retningslinjene for bruk av frifondmidler skal vedtas i arbeidsutvalget eller landsstyret, men at landsstyret kan bestemme hva de mener er best – spesielt med tanke på at disse midlene tross alt ment for lokalleddene.

Saksbehandler mener ellers at de reviderte retningslinjene kommer til å tjene Grønn Ungdom hensiktsmessig og at de bør vedtas slik de foreligger.

Punkter til diskusjon

- Hvilken fordelingsmodell er mest hensiktsmessig for Grønn Ungdom?
- Hvordan kan det bli enklere for lokalledene å rapportere inn bruk av frifondmidler til sentralledet?
- Er det riktig bruk av tid for landsstyret å vedta retningslinjer for frifond, eller er dette et administrativt anliggende som bør legges til sentralledet?
- Hvordan kan vi sørge for en mest mulig rettferdig fordeling av midlene?
- Hvordan kan vi sørge for at lokalledene bruker opp midlene de får tildelt?

Forslag til vedtak

F1: Retningslinjer for fordeling av frifondmidler i Grønn Ungdom 2017 vedtas slik de foreligger.

F2: F3 og F4 oversendes landsstyret uten innstilling fra arbeidsutvalget.

F3: Retningslinjer for fordeling av frifondmidler i Grønn Ungdom skal framover vedtas i landsstyret.

F4: Retningslinjer for fordeling av frifondmidler i Grønn Ungdom skal framover vedtas i arbeidsutvalget.

Vedlegg: «Retningslinjer for fordeling av frifondmidler i Grønn Ungdom 2017»

Med vennlig hilsen

Isa Maline Alstadius Isene,
Generalsekretær

Oslo, 20.01.2017



RETNINGSLINJER FOR BRUK AV **FRIFONDSMIDLER 2017**

Formål

- 1.1** Formålet med støtteordningen Frifond organisasjon i Grønn Ungdom er å stimulere til lokal aktivitet i Grønn Ungdoms lokal- og fylkeslag, i tillegg til organisasjonsutvikling i alle ledd i organisasjonen.

Inngangskrav

- 2.1** Frifondmidler blir utdelt som driftsstøtte til tellende lokalledd i Grønn Ungdom. Et lokalledd regnes som tellende når det:
- er den laveste, demokratiske og selvstendige enheten i organisasjonen.
 - kan dokumentere at det har minst fem aktive medlemmer.
 - kan dokumentere at det har holdt årsmøte ved foregående år.
 - har kontroll over egen økonomi ved å disponere egen bankkonto.
- 2.2** Frifondmidler blir utdelt som prosjektmidler til tellende lokalledd dersom lokalleddet:
- kan dokumentere at det har en egenkapital på under 10 000 kroner.
 - kan dokumentere at midlene brukes på valgkampsrettet aktivitet i valgår og medlemsrettet aktivitet i mellomvalgsår.
 - sender inn søknadsskjema innen fristen.
- 2.3** Søknad om prosjektmidler må godkjennes av arbeidsutvalget etter innstilling fra generalsekretær.

Utbetaling

- 3.1** Midlene blir utbetalt til lokalleddets bankkonto når søknaden for prosjektmidler er godkjent og/eller leder og økonomiansvarlig i lokalleddet har skrevet under på at de har lest retningslinjene.
- 3.2** Midlene fordeles etter en fordelingsnøkkel der $\frac{1}{4}$ går til prosjektmidler og $\frac{3}{4}$ går til driftsstøtte.

- 3.3** Driftstøtte fordeles etter en fordelingsnøkkel der 1/3 fordeles som en fast sum på alle tellende lokalledd og 2/3 fordeles etter per betalende medlem.
- 3.4** Ingen lokalledd skal få utbetalt mer enn 35 000 kroner i driftstøtte eller mer enn 5 000 kroner som prosjektmidler.
- 3.4** Frist for utbetaling til lokalledd er 24. november 2017.

Forvaltning og bruk av midlene

- 4.1** Lokalledd skal løpende dokumentere og rapportere bruk av frifondmidler gjennom [skjema for bruk av frifondmidler](#) med tilhørende bilag til generalsekretær.
- 4.2** Frifondmidler skal ikke
- disponeres av sentralledet og/eller mellomliggende lag
 - brukes til å lønne ansatte
 - brukes til innsamlingsaktivitet
 - brukes til å bygge egenkapital
 - brukes utenfor Norge eller til aktivitet i utlandet
 - brukes til innkjøp av rusmidler
- 4.3** Bruk av midler må rapporteres inn innen 27. april 2018. Beløp som ikke er rapportert inn, må tilbakeføres samme dato til Grønn Ungdom nasjonalt.

Klageadgang

- 5.1** Lokalledd som har søkt om prosjektmidler, men ikke fått søknaden godkjent, har rett til å sende skriftlig klage innen én uke etter svar på søknad. Ved klage må søknaden vurderes på nytt.

Administrasjon i sentralledet

- 6.1** Frifondmidler skal ikke gå til administrasjon i sentralledet, med mindre det foreligger resterende midler etter frist for utbetaling. Dersom det foreligger resterende midler, kan opptil 5% av det totale beløpet gå til administrasjon i sentralledet.

Forvaltning

- 7.1** Retningslinjer for bruk av frifondmidler i Grønn Ungdom vedtas av landsstyret.



Til Arbeidsutvalget
Kopi Landsstyret
Fra Guri Barka Martins og Christine Bangum, arbeidsutvalgsmedlemmer
Dato 20.01.2017
Saksnr. AU-3-17-025

VERVESTRATEGI

Bakgrunn

Selv om det er valgår, behøves det verving og medlemspleie!

Drøfting

I arbeidsplanen vedtatt på landsmøtet står det under "verving og medlemspleie" at Grønn Ungdom skal:

- ha minst 1800 registrerte medlemmer innen 2018.
- ha minst 1200 betalende medlemmer innen 2018.
- utvikle og trykke opp sakspesifikke flyers/brosjyrer.
- arbeidsutvalget skal fortsette å sende ut et nasjonalt nyhetsbrev jevnlig.
- sørge for at alle som krysser av at de vil være aktive ved innmelding blir kontaktet og får tilbud om å bli aktiv. Dette vil hovedsakelig være medlemsansvarlige i fylkene sin oppgave.
- videreføre og utvikle den gryende tradisjonen med vervekonkurranse i 2017.
- ha en nasjonal verveuke på våren, og en verveperiode i forbindelse med skolevalget 2017.
- fylkeslag og arbeidsutvalg skal ha en plan for å få inn medlemskontingent fra medlemmer i løpet av hele året.
- nyvalgte ledere i fylkes- og lokallag skal bli kontaktet av talspersoner og/eller generalsekretær.
- opprette sms-betaling og sms-innmelding når Hypersys har fått dette systemet på plass.
- sørge for at alle som bare vil være støttemedlemmer, kun skal bli kontaktet om betaling av medlemskontingent.

Det er dette som legger grunnlaget for vårt utkast til strategi for medlemspleie og verving dette året. Fordi det er valgår vil fokuset på verving stå noe i skyggen av det å skaffe nye velgere, selv om disse ofte går hånd i hånd. Vi bør også av den grunn huske at dette er et år der både vi og fylkeslagene har begrenset med kapasitet.

I fjor hadde vi to nasjonale verveuker. Vervegruppa ønsker å videreføre dette i tråd med arbeidsplanen. Vi går også inn for å videreføre vervekonkurransen fra i fjor.

Det er vår oppfatning at vi har stor medlemsvekst i valgår uavhengig av verveinnsatsen, men at det vi sliter mest med er medlemspleien – som ofte svinner hen i det valgdagen er forbi. Vi har derfor lagt ekstra vekt på medlemspleie i denne strategien.

Punkter til diskusjon

- Hvor mange verveuker skal vi ha i 2017? Er det for mye eller for lite med to?
- Vi trenger en vervepremie til vervekonkurransen. Noen idéer?
- Hvordan bør ansvaret for medlemspleie være fordelt mellom fylkeslag og AU?

Forslag til vedtak

F1: Vervestrategien vedtas slik den foreligger og oversendes til LS for behandling.

Vedlegg: "Grønn vekst – strategi for verving og medlemspleie 2017"

Med vennlig hilsen

Guri Barka Martins og Christine Bangum,
Arbeidsutvalgsmedlem og Internasjonal Kontakt

Bjølsen, 19.01.17

GRØNN VEKST

- STRATEGI FOR VERVING OG MEDLEMSPLEIE 2017

Innledning

2017 er et valgår. Det er ofte i valgår Grønn Ungdom verver og aktiviserer flest medlemmer. Likevel bør vi sette oss noen mål og ha en strategi for hvordan vi skal holde på disse medlemmene også etter valgkampen. Grønn Vekst tar for seg de viktigste momentene innen verving og medlemspleie i organisasjonen, og fordeler ansvaret mellom fylkes- og lokallagene og arbeidsutvalget.

Kunsten å skaffe medlemmer

Mål:

1. 1800 registrerte medlemmer før 2018.
2. Verving skal være prestisje og kult i Grønn Ungdom
3. Alle fylker skal vedta egne vervemål i tråd med nasjonale mål.

Tiltak:

- Arbeidsutvalget skal lage et kortfattet, digitalt skriv om hvordan verve som skal være ferdig innen første verveuke.
- Videreføre årskonkurransen for verving som går mellom landsmøtene med følgende klasser: Vervepresident, person som har vervet relativt mange og årets vervefylke (vandrepokal).
- Det arrangeres to nasjonale vervekampanjer. Én på vårparten (uke 17) og én som går over to uker i forbindelse med skolevalgkampen.
- Fylkeslagene legger egne planer for verving i tråd med dette dokumentet og i forbindelse med verveukene. Fokus bør være skolebesøk.
- Alle større arrangementer må ta opp verving/vervekonkurransen på en eller annen måte.
- Vervegruppa skal gjennom hele året drive jevnlig motivasjons- og opplysningsarbeid i forbindelse med vervingen og i henhold til vedtatte mål.

Kunsten å holde på medlemmer

Mål:

1. 1200 betalende innen 2018.
2. Alle som ønsker det skal være aktive i Grønn Ungdom skal få muligheten til å bli det.
3. Vi skal holde på så mange aktive som mulig etter valgkampen.

Tiltak:

- Få alle nye medlemmer til å kjenne seg velkommen i Grønn Ungdom ved at de blir oppringt og får tilsendt en velkomstmil med informasjon av fylkeslaget. Alle fylkeslag skal ha en medlemsansvarlig som har dette ansvaret.

- Sørge for at alle medlemmer som krysser av at de vil være aktive får tilbud om å bli det gjennom oppringning og invitasjon til arrangement (både nasjonale og lokale).
- Lage stillingsbeskrivelse for medlemsansvarlige i fylkene.
- Det skal gjennomføres to ringekampanjer i løpet av året for å informere om arrangementer og få inn medlemskontingent. Én på vårparten i forbindelse med verveuken (uke 17) hvor vi informerer om sommerleir, og én rett etter valget der det informeres om landsmøtet, og ev. årsmøte i fylket. Fylkeslagene har sammen med FLO ansvar for ringekampanjene.
- Arbeidsutvalget har ansvar for å purre på medlemskontingenten gjennom sosiale medier og på mail til medlemmene.
- Etter at valgkampen er over skal fylkeslagene avholde medlemsmøter og sosiale kvelder for å holde på de medlemmene som blir aktive under valgkampen.
- Arbeidsutvalget fortsetter å jobbe med muligheten for SMS-betaling.



Til Arbeidsutvalget
Kopi Landsstyret
Fra Isa Maline Alstadius Isene, generalsekretær
Dato 20.01.2017
Saksnr. AU-3-17-026

FORRETNINGSORDEN LS

Bakgrunn

På landsstyremøtet skal forretningsorden eller møteregler behandles, sånn at møtet kan gå så smertefritt som mulig.

Drøfting

Møtereglene fra LS-4-16 fungerte etter sin hensikt og er derfor lagt til som forslag til forretningsorden for LS-1-17. Den eneste endringen ligger i § 10, hvor det åpnes for replikk etter at strek er satt, dersom replikken er i kontradiksjonsøyemed til innlegget. Dette ble det åpnet for på landsmøtet i november.

Saksbehandlers konklusjon

Det er saksbehandlers konklusjon at arbeidsutvalget kan oversende landsstyret forretningsorden slik den foreligger.

Forslag til vedtak

F1: Forretningsorden oversender landsstyret slik den foreligger.

Vedlegg: «Forretningsorden LS-1-17»

Med vennlig hilsen

Isa Maline Alstadius Isene,
Generalsekretær

Oslo, 20.01.2017

FORRETNINGSORDEN LS-1-17

Generelt

§ 1 - Formalia

Møteregele regulerer landsstyremøtene. Møteregele er underlagt vedtektene og etiske retningslinjer. Dersom det er uoverensstemmelser mellom møteregele og vedtektene eller etiske retningslinjer, er vedtektene styrende, dernest etiske retningslinjer.

Møteregele vedtas med alminnelig flertall. Møteregele kan endres med 2/3-flertall. Landsstyret kan vedta en dagsorden. Dagsorden regulerer rekkefølge og omtrentlig tidsbruk for saksbehandlingen på landsstyremøtet. Dagsorden vedtas med alminnelig flertall, og kan endres med alminnelig flertall.

§ 2 - Opptreden på landsstyremøtet

Representantene skal opptre med respekt for hverandre og landsstyremøtet, på en måte som best mulig bidrar til at landsstyremøtet fatter avgjørelser på en saklig og korrekt måte.

Personangrep og usaklige kommentarer skal påtales av ordstyrerne, og ved gjentatte eller grove tilfeller skal taleren beordres ned fra talerstolen. Utilbørlig påvirkning av salen (jubling, buing, plakater, signaler, klapping osv.) er forbudt.

Ved grove tilfeller skal representanten som utfører dette bortvises fra salen.

Representasjon

§ 3 - Permisjon og tilstedeværelse

Delegater og observatører på landsstyremøtet skal befinne seg i salen så lenge møtet er satt. Dersom noen må forlate landsstyremøtet, må de søke om permisjon.

§ 4 - Representanter

Landsstyret består av de nasjonale talspersonene og fylkesrepresentanter valgt ved fylkeslagets årsmøte. Landsstyrerepresentanter er fylkets leder, med nestleder som vara, eller én av talspersonene, med den andre talspersonen som vara, der fylkesstyret ikke har vedtatt noe annet. Hvert fylkeslag kan i tillegg sende en observatør. Observatører og hele arbeidsutvalget har tale- og forslagsrett.

§ 5 - Andre gjester

Alle som ønsker det kan overvære landsstyremøtet fra anviste plasser som gjester. Gjester kan individuelt innvilges tale- og forslagsrett med alminnelig flertall.

§ 6 - Lukkede dører

Landsstyret kan ved alminnelig flertall vedta å holde møtet for lukkede dører. Et slikt vedtak medfører at kun delegater og observatører har anledning til å overvære landsstyremøtet.

Saksgang og konstituering

§ 7 - Oppstart av møtet

Landsstyret velger ordstyrere og referenter etter innstilling fra arbeidsutvalget. Deretter behandles forretningsordenen og dagsordenen. Etter dette følger landsstyrets dagsorden.

§ 8 - Ordstyrernes fullmakter

Ordstyrerne skal foreslå tilpassinger til dagsorden, møteregulene, taletid, voteringsordenen o.l. for å sikre en forsvarlig demokratisk behandling av landsstyremøtets saker. Ordstyrerne skal påtale upassende oppførsel på landsstyremøtet.

Ordstyrerne gis fullmakt til å foreta mindre endringer i dagsorden (tidsbruk på saker, pauser mm.). Endringer som innebærer at rekkefølgen på saker endres eller at en sak flyttes til en annen dag enn den vedtatte dagsorden skal voteres over.

Ordstyrerne gis fullmakt til å innstille på voteringsordenen i alle saker.

§ 9 - Referenter og protokoll

Det velges minst en referent til å føre landsstyremøtets protokoll. Det skal til enhver tid være en referent som fører protokollen. Protokollen skal inneholde hvilke saker som blir behandlet, alle forslag og alle voteringer.

Der det blir tatt opptelling skal stemmetallene føres i protokollen, unntatt ved personvalg. Dersom alle kandidatene samtykker, kan stemmetallene fra et personvalg føres i protokollen. Kandidatene har til enhver tid innsyn i stemmetallene.

Debatter

§ 10 - Innlegg

Delegater og observatører ber om ordet til innlegg ved å rekke opp hånden. Innlegg er normalt tre minutter, men landsstyremøtet kan vedta kortere taletid.

Det åpnes ikke for replikk før strek er satt i den aktuelle debatten. Etter at strek er satt åpnes det for én replikk per innlegg, i tillegg til svarreplik. Replikken skal være i kontradiksjonsøyemed til innlegget. Taletid for replikk er ett minutt.

Ordstyrer tegner talelisten slik at annen hvert innlegg går til forskjellige kjønn når flere tegner seg samtidig. Ordstyrer kan prioritere førstegangstalende.

§ 11 - Saksinnledninger

Til hver sak gis det anledning til en innledning fra saksforbereder på inntil 10 minutter, med mindre noe annet er bestemt i dagsorden. Det gis ikke anledning til replikker til innledningen.

§ 12 - Strek og strykning av taleliste

Landsstyret kan vedta å sette strek for debatten med simpelt flertall. Etter at det er satt strek, kan det ikke tegnes flere innlegg. Streken kan oppheves med 2/3-flertall. Landsstyret kan med 2/3-flertall vedta å avslutte debatten øyeblikkelig, og stryke talelisten.

§ 13 - Voteringsorden, møteregele, dagsorden, saksopplysninger

Representantene ber om ordet til voteringsorden, møteregele, dagsorden og saksopplysning ved å rekke opp hånden med en hånd over.

Ordstyrer kan bestemme at representanter som ber om ordet til voteringsorden, møteregele, dagsorden og saksopplysning først skal legge frem innlegget sitt til ordstyrerbordet.

Representanter får ikke ordet til voteringsorden, møteregele, dagsorden eller saksopplysning for å oppklare intensjonen i eller fremsette et forslag.

§ 14 - Frister

Frist for innlevering av endringsforslag settes når strek er satt for den aktuelle debatten.

§ 15 - Forslagenes utforming

Alle forslag skal fremmes gjennom skjemaet tilsendt landsstyrets deltagere. Forslagsstiller skal underskrive forslaget med navn og tilhørende fylke.

§ 16 - Avstemninger

Under avstemninger holdes dørene lukket. Ingen kan forlate eller komme inn i salen før stemmegivningen er avsluttet.

Avstemninger foregår ved at hånden rekkes opp når ordstyrerne sier at det stemmes. Dersom minst en representant krever det, skal avstemningen foregå skriftlig. Et slikt krav kan overprøves av landsmøtet med 2/3-flertall.

Personvalg avholdes skriftlig dersom det er mer enn en kandidat til et verv, eller dersom en representant krever det.

Diverse

§ 17 - Berusede personer

Berusede personer vises bort ifra landsstyremøtet. Dette gjelder også personer som oppbevarer andre rusmidler enn de nevnt i tobakksloven, såfremt de ikke foreligger av medisinske grunner. Dette er gjeldende fram til møtet heves søndag.