

Til Arbeidsutvalget
Kopi Landsstyret
Dato 12. mai 2017
Fra Isa Maline Alstadius Isene, generalsekretær

SAKSPAPIRER AU-11-17

Møtedato: 16. mai 2017

Møtested: Hausmannsgate 19

Møtetid: 18:00-21:00. Skolering om bruk av nettsidene med Eivind fra kl 17:30

Saksliste

077 Godkjenning av innkalling V

078 Valg av ordstyrer og referent V

Innstilling: Trine Jakobsen Rydland, *ordstyrer*
Anna Serafima Svendsen Kvam, *referent*

079 Vedtaksprotokoll O

v/ Balder Bryn Morsund, arbeidsutvalgsmedlem

080 Orienteringsrunde O

Hvilke prosjekter jobber du med?

Hvilke eksterne aktører har du hatt politisk kontakt med?

081 Fylkenes runde D

Hva er status for fylkeslaget i [FLO-gjørelista](#)?

Hva trenger du hjelp til i fylket?

082 Orientering om valgkamparbeid O

v/ Andrea Søggen Tveit, valgkampkoordinator

083 Økonomien til Grønn Ungdom etter valget D

v/ Isa Maline Alstadius Isene, generalsekretær

084 Innrapportering til SSB for fylkeslagene O

v/ Isa Maline Alstadius Isene, generalsekretær

085 MDGLM O

v/ Jonas Nilsen, arbeidsutvalgsmedlem

Deretter møtekritikk

O er orienteringssaker

D er debattsaker

V er vedtakssaker

Oslo, 9. mai 2017

Isa M. A. Isene,
Generalsekretær

Til Arbeidsutvalget
Kopi Landsstyret
Fra Isa Maline Alstadius Isene, generalsekretær
Dato 11.05.2017
Saksnr. AU-11-17-083

ØKONOMIEN TIL GU ETTER VALGET

Bakgrunn

I [Grønn Ungdoms arbeidsplan for 2017](#) står følgende under kapittelet om økonomi:

«Valget i 2017 vil være avgjørende for hvordan Grønn Ungdoms økonomi kommer til å se ut videre. Dersom vi gjør et godt valg, kommer vi til å få økt støtte. Konsekvensene av dette vil være et større regnskap og mulighet for et større sekretariat – og med dette profesjonalisering og utfordringer organisasjonen må forberedes på. Ved et valgresultat som er lavere enn i 2013, vil støtten reduseres. Da må organisasjonen ta et kraftig oppgjør med seg selv for å finne ut av hva som virkelig trengs av kostnader. Det tredje scenariet er at valgresultatet blir likt som i dag og at vi stiller liker sterkt økonomisk. (...)

Grønn Ungdom skal:
(...)

- forberede organisasjonen på tre ulike scenarioer etter valget.»

Under skal de ulike økonomiske scenariene drøftes. Saken er også meldt opp til førstkommende landsstyremøte. Innspillene som kommer i debatten blir tatt med videre til utarbeidelse av forslag til budsjett til landsmøtet 2017.

Drøfting

Oppslutningen til Miljøpartiet De Grønne under valget 2017 kommer uten tvil til å påvirke de aller fleste inntektspostene våre. I prognosene tas det likevel kun utgangspunkt i den støtten som er direkte knyttet til stemmestøtte: Støtten fra Miljøpartiet De Grønne og partistøtten fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Disse utgjør 60% av inntektsgrunnlaget til Grønn Ungdom, hvorav 20% utgjøres av partistøtten fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet og 80% utgjøres av støtten fra Miljøpartiet De Grønne.

Miljøpartiet De Grønne har allerede laget prognoser for ulike scenarier. Vi tar utgangspunkt i disse når vi regner ut tallene Grønn Ungdom skal forvalte. Miljøpartiet De Grønnes prognoser tar utgangspunkt i *worst case scenario* på 2%, *average case scenario* på 3% og *best case scenario* på 4%.

Vi forestiller oss dermed disse tallene:

Støtte fra Miljøpartiet De Grønne

Ved 2% oppslutning	538 845 kr
Ved 3% oppslutning	1 183 559 kr
Ved 4% oppslutning	1 452 981 kr

Støtte fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet

Ved 2% oppslutning	163 392 kr
Ved 3% oppslutning	245 089 kr
Ved 4% oppslutning	326 785 kr

Eksempel budsjett 2018

Under har vi tegnet opp et eksempel på budsjett for 2018 basert på disse prognosene. Eksempelen er hentet fra er forslaget til reviderte budsjett for 2017, bortsett fra at vi har fjernet posten «Valgkamp».

Poster	2%	3%	4%
<i>Inntekter</i>			
Medlemskontingent	30 000	30 000	30 000
Overføring fra MDG	538 845	1 183 559	1 452 981
Støtte/sponsor/gaver	1 000	1 000	1 000
Offentlig støtte	163 392	245 089	326 785
Tilskudd fra fylkeslagene	230 000	230 000	230 000
Inntekter LM	40 000	40 000	40 000
Inntekter sommerleir	50 000	50 000	50 000
Frifond	220 000	220 000	220 000
Momskompensasjon	120 000	120 000	120 000
SUM	1 393 237	2 119 648	2 470 766
<i>Utgifter</i>			
Administrative kostnader/sekretariat	100 000	100 000	100 000
Nettsider	20 000	20 000	20 000
Leie av lokaler MDG	52 000	52 000	52 000
Arbeidsutvalget	40 000	40 000	40 000
Landsmøtet	100 000	100 000	100 000
Landsstyret	80 000	80 000	80 000
GU-delegater til MDGLM	15 000	15 000	15 000
Skolering	28 500	28 500	28 500
Internasjonalt Utvalg	10 000	10 000	10 000
Sommerleir	200 000	200 000	200 000
Verving	1 500	1 500	1 500

Frifond	220 000	220 000	220 000
Lønn	795 000	795 000	795 000
SUM	1 662 000	1 662 000	1 662 000
Resultat	-268 763	457 648	808 766
Restmidler Frifond	-20 087	-20 087	-20 087
Gjeld fylkeslag	-89 425	-89 425	-89 425
Inngående balanse	493 852	493 852	493 852
Balanse	115 577	841 988	1 193 106

Saksbehandlers konklusjon

Uavhengig av valgresultatet i 2017, bør 2018-budsjettet legge opp til at det spares penger til valgkampen i 2019.

Det vi ser av tallene i prognosen er at vi både med *average case scenario* og *best case scenario* ligger godt an til dette, og i tillegg kan gjøre vesentlige endringer i organisasjonen. For saksbehandler ligger det for eksempel nærliggende å se på muligheter til flere ansatte (ved *best case scenario*) eller en økning av landsmøteposten slik at vi slipper å bruke en sliten skole.

Ved *worst case scenario* kan vi fortsatt drive organisasjon, men bør se på hvor vi kan kutte utgiftene. Dette er mulig både ved poster som «Arbeidsutvalget», «Skolering», «Internasjonalt utvalg», «Sommerleir», «Verving» og «Lønn». De andre postene er etter saksbehandlers syn allerede på et minimumsnivå.

Punkter til diskusjon

- Hvor mener arbeidsutvalget at postene bør økes ved *best case scenario*?
- Hvor mener arbeidsutvalget at postene bør kuttes ved *worst case scenario*?

Med vennlig hilsen

Isa Maline Alstadius Isene,
Generalsekretær

Oslo, 11. mai 2017