

Til Sentralstyret
Kopi Landsstyret
Dato 23. mars 2018
Fra Guri Barka Martins, generalsekretær

grønn
ungdom

SAKSPAPIRER TIL SST-8-18

Møtedato: 3. april 2018

Møtested: Hausmannsgate 19

Møtetid: 18:00-21:00 (Skolering fra 17:00)

Saksliste

075 Godkjenning av innkalling

076 Valg av ordstyrer og referent

Innstilling: Ivar Arnesen, ordstyrer

Miriam Langmoen, referent

077 E-postvedtak siden sist møte

v/ Guri Barka Martins, generalsekretær

O

078 Orienteringsrunde

Hvilke prosjekter jobber du med?

Hvilke eksterne aktører har du hatt politisk kontakt med?

Talspersoner: Hva skjer i MDG (SST og på Stortinget)?

Internasjonal kontakt: Hvilke prosjekter jobber IU med?

O

079 Status fylkeslag

v/ Miriam Langmoen, sentralstyremedlem

O

080 Ansettelse (unndratt offentligheten)

v/ Guri Barka Martins, generalsekretær

V

081 Retningslinjer Frifond

v/ Guri Barka Martins, generalsekretær

V

082 Beredskapshåndboka

v/ Guri Barka Martins, generalsekretær

D

~~083 Resolusjon: Teknologiregulering~~ ~~D~~
~~v/ Ola Eian, talsperson~~

084 Fylkesgruppas ansvar etter ansettelse **D**
v/ Guri Barka Martins, generalsekretær

085 Valgkampstrategi **D**
v/ Hulda Holtvedt, talsperson

Deretter møtekritikk

O er orienteringssaker

D er debattsaker

V er vedtakssaker

Oslo, 23. mars 2018

Guri Barka Martins,
Generalsekretær

Til Sentralstyret
Kopi Landsstyret
Fra Guri Barka Martins, generalsekretær
Dato 23.03.18
Saksnr. SST-8-18-81

grønn
ungdom

RETNINGSLINJER FOR FRIFOND ORGANISASJON 2018

Bakgrunn

For at vi skal kunne søke Frifond Organisasjon trenger vi retningslinjer. Det er ikke egentlig sånn at vi må revidere disse hvert år, men generalsekretær ønsker i år å gjøre noen endringer. I 2017 vedtok LS at de selv ikke lengre ønsker å vedta retningslinjene, og at sentralstyret heller skulle gjøre det – derfor gjør vi det!

[Retningslinjene fra i fjor finner du her.](#)

Drøfting

Det er noen ting som har fungert i varierende grad når det kommer til utbetaling av frifondmidlene. Målet med retningslinjene bør være at de er tydelige og at det blir enklest mulig for både sentral- og lokalledd å forvalte pengene vi får riktig og på en god måte. Her er en oversikt over endringene som foreslås i 2018-versjonen:

Aktive medlemmer vs. tellende medlemmer

Det første er hva som regnes som et tellende lokallag. Her kan det være at vi har vært unødvendig strenge tidligere. Retningslinjene til LNU sier:

” Et tellende lokallag er laveste nivå av selvstendig, demokratisk enhet i organisasjonen pr. 31. desember i grunnlagsåret. Lokallaget skal ha vedtekter, minst fem tellende medlemmer, et styre valgt av og blant medlemmene og ha minst en medlemsrettet aktivitet i tråd med formålet med ordningen.”

I våre retningslinjer fra 2017 krever vi at lokalleddet må kunne bevise at de har hatt minst **fem aktive** medlemmer. Generalsekretær foreslår derfor å **endre punkt 2.1** til at man bare må kunne dokumentere **fem tellende** medlemmer, som i LNU er:

” Et tellende medlem er per 31. desember i grunnlagsåret frivillig og individuelt innmeldt i organisasjonen, er under fylte 26 år, står i medlemsregisteret, har betalt kontingent for grunnlagsåret, har adresse i Norge og har etter fylte 15 år fulle demokratiske rettigheter i organisasjonen.”

Innrapportering av bruk

Det er svært få fylkeslag (om noen) som rapporterer om bruk av frifondmidler i løpet av året. Det foreslås derfor å **endre punkt 4.1** til at man skal levere én sluttrapport om bruk av frifondmidlene.

Spørsmål til diskusjon

- Er det andre ting vi burde endre i retningslinjene?
- Tidligere har fylkeslagene slitt med å bruke opp frifondmidlene. Hva kan vi gjøre for at det skal bli enklere for dem å bruke pengene?

Saksbehandlers konklusjon

Retningslinjene fra foregående år bygger et godt grunnlag for Grønn Ungdoms forvaltning av midlene. Med endringene som er foreslått vil vi være godt rustet til å forvalte neste runde med frifondmidler.

Forslag til vedtak

F1: Retningslinjer for bruk av frifondmidler 2018 vedtas slik de foreligger.

Vedlegg: Forslag til "Retningslinjer for bruk av frifondmidler 2018"

Med vennlig hilsen

Guri Barka Martins,
Generalsekretær

Oslo, 23. mars 2018

RETNINGSLINJER FOR BRUK AV

FRIFONDMIDLER 2018

Vedtatt av Grønn Ungdoms sentralstyre XX.XX.2018

Formål

- 1.1 Formålet med støtteordningen Frifond organisasjon i Grønn Ungdom er å stimulere til lokal aktivitet i Grønn Ungdoms lokal- og fylkeslag, i tillegg til organisasjonsutvikling i alle ledd i organisasjonen.

Inngangskrav

- 2.1 Frifondmidler blir utdelt som driftsstøtte til tellende lokalledd i Grønn Ungdom. Et lokalledd regnes som tellende når det:
- er den laveste, demokratiske og selvstendige enheten i organisasjonen.
 - kan dokumentere at det har minst fem tellende medlemmer under 26 år.
 - kan dokumentere at det har holdt årsmøte i 2016 og 2017.
 - har kontroll over egen økonomi ved å disponere egen bankkonto.
- 2.2 Frifondmidler blir utdelt som prosjektmidler til tellende lokalledd dersom lokalleddet:
- kan dokumentere at det har en egenkapital på under 10 000 kroner.
 - kan dokumentere at midlene brukes på valgkampsrettet aktivitet i valgår og medlemsrettet aktivitet i mellomvalgsår.
 - sender inn søknadsskjema innen fristen.
- 2.3 Søknad om prosjektmidler må godkjennes av sentralstyret etter innstilling fra generalsekretær.

Utbetaling

- 3.1 Midlene blir utbetalt til lokalleddets bankkonto når søknaden for prosjektmidler er godkjent og/eller leder og økonomiansvarlig i lokalleddet har skrevet under på at de har lest retningslinjene.

- 3.2 Midlene fordeles etter en fordelingsnøkkel der $\frac{1}{4}$ går til prosjektmidler og $\frac{3}{4}$ går til driftsstøtte.
- 3.3 Driftsstøtte fordeles etter en fordelingsnøkkel der $\frac{1}{3}$ fordeles som en fast sum på alle tellende lokalledd og $\frac{2}{3}$ fordeles etter per betalende medlem.
- 3.4 Ingen lokalledd skal få utbetalt mer enn 35 000 kroner i driftsstøtte eller mer enn 5 000 kroner som prosjektmidler.
- 3.4 Frist for utbetaling til lokalledd er 23. november 2018.

Forvaltning og bruk av midlene

- 4.1 Lokalledd skal innen 30. april 2019 levere en rapport med enkelt regnskap, bilag og beskrivelse av hva de har brukt frifondmidlene til. Rapporten skal inneholde følgende:
- Hvor mye midler lokalleddet har fått utbetalt.
 - Hvor mye midler som har blitt brukt.
 - Hva midlene har blitt brukt til.
 - Signatur fra leder og økonomiansvarlig på at rapporten er korrekt, og at de kan vise til regnskap og bilag ved eventuelle stikkprøver.
- 4.2 Frifondmidler skal ikke
- disponeres av sentralledet og/eller mellomliggende lag
 - brukes til å lønne ansatte
 - brukes til innsamlingsaktivitet
 - brukes til å bygge egenkapital
 - brukes utenfor Norge eller til aktivitet i utlandet
 - brukes til innkjøp av rusmidler
- 4.3 Beløp som ikke er rapportert inn innen 30. april, må tilbakeføres samme dato til Grønn Ungdom nasjonalt.

Klageadgang

- 5.1 Lokalledd som har søkt om prosjektmidler, men ikke fått søknaden godkjent, har rett til å sende skriftlig klage innen én uke etter svar på søknad. Ved klage må søknaden vurderes på nytt.

Administrasjon i sentralledet

- 6.1 Frifondmidler skal ikke gå til administrasjon i sentralledet, med mindre det foreligger resterende midler etter frist for utbetaling. Dersom det foreligger resterende midler, kan opptil 5% av det totale beløpet gå til administrasjon i sentralledet.

Behandling av retningslinjer

- 7.1 Retningslinjer for bruk av frifondmidler i Grønn Ungdom vedtas av sentralstyret.

Til Sentralstyret
Kopi Landsstyret
Fra Guri Barka Martins, generalsekretær
Dato 23.03.18
Saksnr. SST-8-18-82

grønn
ungdom

BEREDSKAPSHÅNDBOKA

Bakgrunn

I 2016 laget Isa (tidl. generalsekretær) en beredskapshåndbok for Grønn Ungdom. Håndboka er ment som et verktøy for alle tillitsvalgte (men spesielt sentrale tillitsvalgte) i arbeidet med å skape en trygg organisasjon med trygge arrangementer.

I den opprinnelige håndboka står det egentlig at revidering av beredskapsplanen skjer ved behandling i sentralstyret (arbeidsutvalget). Det er av generalsekretærs oppfatning at beredskapsplanen ikke er et dokument av en sånn art at man trenger å vedtaksbehandle den, men at sentralstyrt bør lese den, diskutere den og eventuelt komme med innspill til endringer. Derfor blir den på dette møtet bare behandlet som en debattsak, med mindre sentralstyret motsetter seg dette.

[Her finner du beredskapshåndboka fra 2016.](#)

[Her finner du den reviderte versjonen.](#)

Drøfting

Beredskapshåndboka som ble laget i 2016 er god. Utover dette har jeg lagt inn de kapitlene om førstehjelp som var planlagt av Isa, men som hun ikke hadde lagt inn enda. Utover dette er det stort sett redaksjonelle endringer – bortsett fra to:

1. Leder av kriseteam på arrangementer

Den første endringen som ikke er redaksjonell, er at ansvarsfordelingen på arrangementer (i malen for er endret. Når Grønn Ungdom har arrangementer hvor generalsekretær er til stede (som for eksempel sommerleir), er det gen.sek. som uansett har det overordnede beredskapsansvaret, og bør derfor lede kriseteamet. På arrangementer hvor gen.sek. ikke er til stede, men for eksempel en av talspersonene er tilstede, er det disse som bør lede kriseteamet. Dette er fordi det er ledelsen som til slutt må håndtere eventuelle kriser, og ta avgjørelsene. Hvis verken gen.sek. eller talspersoner er tilstede under arrangementet, er det arrangementsansvarlig som bør ha denne rollen.

2. Dokumentering av prosess ved varsler

Den andre tingen generalsekretær har lagt inn den reviderte håndboka, er at man må skrive avviksmeldinger/skrive ned varsler om noe skjer og dokumentere prosessen for håndteringen av varslene eller avvikene. Dokumentasjonen skal helst ikke inneholde navn, men skal inneholde tidslinje og hendelsesforløp i behandlingen av sakene. Dette kommer i all hovedsak av at vi de siste månedene har sett flere eksempler på hvor problematisk det kan være å ikke ha dokumentert prosessen om noe skulle dukke opp i senere tid.

Ellers er det verdt å tenke litt over hvordan denne håndboken kan komme til nytte i organisasjonen. Til nå har det nesten bare vært generalsekretær som har brukt den. Er den for lite tilgjengelig? Hva kan gjøre at flere tar den i bruk? Hvordan bruker vi den best mulig på sommerleir? Bør den være utskrevet i perm sammen med beredskapsplanen og førstehjelpskrinet?

Spørsmål til diskusjon

- Er håndboka oversiktlig og enkel i bruk? Hvis nei, hva kan vi gjøre for at den skal bli det?
- Er det noe som mangler, som burde vært i håndboka?

Med vennlig hilsen

Guri Barka Martins,
Generalsekretær

Oslo, 23. mars 2018

Til Sentralstyret
Kopi Landsstyret
Fra Guri Barka Martins, generalsekretær
Dato 23.03.18
Saksnr. SST-8-18-84

grønn
ungdom

FYLKESGRUPPAS PURPOSE OG WHY

Bakgrunn

Når vi behandler denne saken, har vi mest sannsynlig bestemt oss for å ansette noen i en 40% stilling som fylkessekretær. Stillingsinstruksen til fylkessekretæren som SST vedtok over e-post, gjør at den ansatt kommer til å ta over mesteparten av oppgavene fylkesgruppa har i dag.

I denne saken skal vi bruke litt tid på å diskutere hvordan vi ønsker å disponere kapasiteten fylkesgruppa nå får. Det kommer til å være en lengre overlapsperiode etter ansettelsen hvor fylkesgruppa må fortsette med å drive fylkeslagsoppfølgingen. Nye oppgaver vil eventuelt ikke bli gitt før på halvtårsevalueringa.

Under legger jeg frem tre mulige alternativer for hvordan vi kan disponere fylkesgruppas frigjorte kapasitet. Det finnes helt sikkert andre idéer til hva de kan drive med – det viktigste er at det må være veldig klare grenser mellom oppgavene til fylkesgruppa og oppgavene til fylkessekretæren, samt at vi finner en

Drøfting

Alternativ 1: Fylkesgruppa har ikke mer kapasitet

Det er mye å gjøre i Grønn Ungdom. At fylkesgruppa har frigjort kapasitet betyr bare at de kan bruke mer tid på å gjøre mer av de andre arbeidsoppgavene sine. Det kan være bra, men det kan også være at noen i fylkesgruppa da ikke har så mye å gjøre til høsten, i tillegg vil man måtte finne en ny måte å holde kontakten på mellom SST og fylkeslagene.

Alternativ 2: Fylkesgruppa jobber med gjenoppliving av døde fylkeslag

Fylkesgruppa legges om til å være en prosjektgruppe som utelukkende har ansvaret for å gjenopplive fylkeslagene i Hedmark, Finnmark og Sogn og Fjordane. Dette er svært tidkrevende arbeid, og fylkesgruppa kan samarbeide om å lage en plan for disse fylkeslagene og gjennomføre denne. Det kan være mulig å for eksempel sette av en post i budsjettet til dette formålet. Dette alternativet er bra fordi vi faktisk satser på å få liv der det er dødt, og fylkessekretæren slipper å bruke tid på fylkeslagene som er helt

døde. Derimot strider dette mot den vurderingen fylkesgruppa og SST har gjort med tanke på satsningsfylker (hvilke fylkeslag vi ønsker å prioritere og ikke).

Alternativ 3: Politisk fylkeslagsoppfølging

Fylkesgruppa legger om sin aktivitet til å utelukkende handle om den politiske delen av fylkeslagsoppfølgingen. De blir i stor grad en politisk ressursgruppe for fylkeslagene som kan reise og holde foredrag, hjelpe til med/oppfordre til å skrive leserinnlegg og resolusjoner. Dette krever at fylkesgruppa aktivt oppfordrer fylkeslagene til å drive politisk arbeid, og fylkessekretæren vil kunne henvise fylkeslag som trenger hjelp med politikk til fylkesgruppa. God politisk oppfølging av fylkeslagene er noe som trengs, og noe som hele organisasjonen kan ha stort utbytte av. Dette gjør at fylkesgruppa blir noe helt annet enn det det var, og man kan ikke nødvendigvis forvente at de som nå sitter i den ville ønsket å fortsette.

Spørsmål til diskusjon

- Hvilke av disse alternativene høres mest og minst bra ut? Hvilke utfordringer kan oppstå om man velger en av dem?
- Trenger vi fortsatt ha fire personer i fylkesgruppa, eller blir det for mange med disse alternativene?
- Finnes det andre oppgaver fylkesgruppa kunne hatt?
- Hva er viktig i kontakten mellom sentralstyret og fylkeslagene? Hvis man legger ned fylkesgruppa, hvordan skal vi da sørge for god kontakt mellom SST og fylkeslag?

Med vennlig hilsen

Guri Barka Martins,
Generalsekretær

Oslo, 23. mars 2018

Til Sentralstyret
Kopi Landsstyret
Fra Hulda Holtvedt, talsperson
Dato 23.03.18
Saksnr. SST-8-18-85

grønn
ungdom

VALGKAMPSTRATEGI: UNGDOMSKANDIDATER

Bakgrunn

Strategisk valgkamputvalg (SVU) består av Danielle Johanna Hansen, Pauline Tomren, Christine Evjen, Miriam Langmoen og Hulda Holtvedt. Vi hadde vårt første møte 18. mars, og skal legge frem endelig utkast til valgkampstrategi innen SST-18. Vi vil fortløpende hente innspill hos sentralstyret på de ulike kapitlene i valgkampstrategien. Det gjør vi for at sentralstyret skal kunne bidra underveis i prosessen, men også fordi det er viktig at sentralstyret jevnlig diskuterer valgkamp seg imellom. Denne gangen skal vi diskutere ungdomskandidater. Vi skal både diskutere GUs arbeid med nominasjonsprosesser fram til landsmøtet i november, og innholdet i valgkampstrategien som gjelder fra november.

Fra nå til november

SVU betrakter det som innenfor sitt mandat å arbeide for å få flest mulig GUere på valglistene i 2019. Valgkampstrategien blir førende for skolering og oppfølging av ungdomskandidater fra og med landsmøtet i 2018. Mellom nå og november finnes det ingen plan for oppfølging av nominasjonsprosessene fra GU sin side, selv om mange nominasjonsprosesser starter og pågår i den perioden. Derfor kommer SVU allerede nå til å starte arbeidet med å involvere GU i nominasjonsprosesser over hele landet.

I samarbeid med FLO-gruppa er vi i gang med å kartlegge a) hvilke fylkeslag som har GU-representant i nominasjonskomiteer i fylker og kommuner, b) hvilke fylkeslag som ikke vet hvem som sitter i nominasjonskomiteene og c) GUere som allerede vet at de vil stille til valg. Vi kommer til å sende ut et skriv fra Grønn Ungdom til alle landets nominasjonskomiteer, hvor vi argumenterer for høy ungdomsrepresentasjon på listene. I tillegg vil vi utforme og anbefale retningslinjer for valg av ungdomskandidat i fylkene, for at GU-lagene skal ha en god og demokratisk prosess rundt valg av sine egne kandidater.

Flere andre ungdomspartier har prosedyrer for dette, med egne valgkomiteer/nominasjonskomiteer. I GUs tilfelle vil dette nok være mest aktuelt for større fylker.

Spørsmål til diskusjon:

- Hvem har ansvar for å følge opp nominasjonsprosessene mellom nå og november? Sentralstyret? SVU? Fylkene selv?
- Hvordan bør Grønn Ungdom sentralt gå fram for at alle nominasjonskomiteer skal skjønne at det er viktig med unge høyt på lista?
- Hvordan bør vi prioritere fylkestingslister kontra kommune/bydelslister?
- Er det hensiktsmessig at GU sentralt anbefaler retningslinjer for valg av ungdomskandidater?
- Bør det eksistere noe tilbud for aktuelle GU-kandidater før november 2018? Kan for eksempel Grønnhetsakademiet brukes i den forbindelse?

Ungdomskandidater i valgkampstrategien

I 2015 hadde Grønn Ungdom et mål om 20 folkevalgte ungdomskandidater. Vi oppnådde 15 folkevalgte ungdomskandidater. Det ble gjort tre tiltak for å sikre at ungdomskandidater ble valgt inn:

- Det ble sent ut brev fra GU nasjonalt, som oppfordret til å sette unge høyt på listene.
- Det ble organisert en mentorordning, der alle i GU-alder som stod høyt på en liste fikk en mer erfaren person i partiet som mentor.
- Det ble gjennomført en ungdomskampanje på facebook i valgkampinnspurten, der mange av GUs kandidater ble promotert.

I 2017 hadde vi et mål om minst én ungdomskandidat valgt. Det oppnådde vi som kjent ikke, men i femten av nitten fylker hadde vi en ungdom på 5. plass eller høyere, og tre av disse var førstekandidater. Det ble lagt ned innsats for å gi ungdomskandidatene et best mulig støtteapparat:

- Én-til-én-debattrening med personer fra Arbeidsutvalget
- Skolering i mediehåndtering med talspersonene
- Tilbud om mentorprogram
- Hjelp til SoMe-promotering, inkludert kandidatfilm for de mest profilerte ungdomskandidatene

Valgkampevalueringene fra 2015 og 2017 tyder på at flere av disse tiltakene bør tas med videre i 2019. Det finnes ingen egen evaluering av mentorordningen, men valgkampevalueringen fra 2017 presiserer at denne i teorien kan være veldig lur bruk av ressurser. Det ble satset tyngre på skolering og debattrening i 2017 enn i 2015, med stor suksess.

Verken valgkampstrategien for 2015 eller 2017 sa noe om oppfølging av GU-folkevalgte *etter* valget. SVU har diskutert at strategien for 2019 bør ta stilling til a) støtteapparatet rundt GU-folkevalgte og b) hvordan GU-folkevalgte kan være ressurser for organisasjonen gjennom hele fireårsperioden. Når Grønn Ungdom bruker ressurser på å få innvalgt ungdomskandidater, bør det være en forventning at kandidatene bidrar tilbake til ungdomspartiet hele valgperioden.

Spørsmål til diskusjon

- Hva slags mål bør vi sette oss om folkevalgte ungdomskandidater?
- Hva slags skoleringsopplegg bør vi planlegge for ungdomskandidater?
- Bør mentorordningen fra 2015 og 2017 videreføres?
- I hvilken grad skal GU nasjonalt prioritere promotering av lokale ungdomskandidater?
- Hvordan kan vi sørge for at GU-folkevalgte får et best mulig støtteapparat *etter valget*?
- Hvordan kan valgkampstrategien legge opp til at GU-folkevalgte er ressurser for organisasjonen hele valgperioden?

Med vennlig hilsen

Hulda Holtvedt,
Talsperson

Oslo, 23. mars 2018