



Til Arbeidsutvalget
Kopi til Landsstyret
Fra Pål Thygesen, generalsekretær
Dato 20. september 2012

Referat fra arbeidsutvalgsmøte 6-1213

Møtedato 20. september 2012
Møtetid kl. 16.30
Møtested Grønn Ungdoms kontor, Skippergata 33, Oslo

Tilstede	Hallvard Surlien	Talsperson
	Ida K. Kann	Talsperson
	Pål Thygesen	Generalsekretær
	Sara M. Blichner	Økonomiansvarlig
	Kristin Eriksen	Arbeidsutvalgsmedlem
	Anders S. Danielsen	Arbeidsutvalgsmedlem
	Kristian Normand	Internasjonal kontakt
	Tale Bakken Ulfsby	Arbeidsutvalgsmedlem
	Andreas Póleo	Arbeidsutvalgsmedlem

Forfall

Ingrid Ophaug Dahl (kom 17.20)	Arbeidsutvalgsmedlem
John Slinning Jannesson	Arbeidsutvalgsmedlem

Saksliste

Møte åpnes: 16:35

035 Godkjenning av innkalling

Innkallingen godkjennes med følgende merknader:

- Den er lang
- Ønske om møteramme

036 Valg av ordstyrer og referent

Ida og Pål valgt som henholdsvis ordstyrer og referent.

037 Velkommen til Tale og Andreas

Tale og Andreas presenterer seg. Resten av AU presenterer seg. Det sies hei.

038 Møte og medievirksomhet

Hallvard og Ida orienterer. Noen punkter er at Hallvard og Ida har møter med organisasjoner vi samarbeider med tanke på valget. Ida har deltatt i Alliansen for ny landbrukspolitikk.

Siden sist har vi hatt innlegg i Klassekampen om olje og i Dagsavisen om olje. Ida har hatt redaksjonell omtale i Østlandets blad om landsstyremøtet. Det er også sendt inn flere andre innlegg. Vi har fast spalte i Putsj. I sosiale medier fortsetter vi arbeidet og har kommet i gang igjen etter sommeren.

Mediearbeidet organiseres ved ukentlige møter hvor Anders bidrar med Hallvard og Ida. Dette har pågått en måned, er evaluert og kommet til at det bør mer ressurser i gruppa.

039 Evaluering av LS02

Det evalueres og samtales.

Det tas pause fra 17.17 til 17.23.

Arbeidsutvalgsmedlem Ingrid Ophaug Dahl ankommer møtet.

040 Operasjon Fylkesfest

Ingrid innleder og presenterer utviklingen i fylkeslag.

Ingrid tar ansvar for prosjekt Vest-Agder, som hun er fylkeslagsoppfølger for.
Kristin tar ansvar for prosjekt Oppland, som hun er fylkeslagsoppfølger for.
Hallvard tar ansvar for prosjekt Troms, oppstartsmøte 13. oktober.
Ida tar ansvar for prosjekt Østfold. Årsmøte 16. oktober.
Andreas konstitueres fylkeslagsoppfølger for Østfold.
Tale konstitueres fylkeslagsoppfølger for Vestfold.

041 Tidspunkt for LS03

Det ble vedtatt at LS03 er fra 9.-11. november.

Det tas pause fra 18.09 til 18.15. Det åpnes en ny flaske Mozell.

043 Samarbeid AU-GU/SST-MDG

Anders innleder.

Debatt.

Vedtatt: Andreas ser på muligheten for å avholde et felles skoleringsseminar med SST. SST inviteres til AU-8. AU deltar på felles valgplansamling med SST i oktober.

044 Innspill til prinsippprogrammet

Pål innleder.

Debatt og trinnvis votering.

Hallvard forlater møtet kl 20.00.

Det tas pause fra 20.02 til 20.07.

Mer debatt og trinnvis votering.

Anders forlater møtet kl 20.40.

AU tok stilling til tvistepunktene i dokumentet og sender dette til komiteen. Se vedlegg nederst i referatet.

042 Fylkeslagenes kontakt med MDG

Pål innleder.

Debatt.

Forslag til vedtak

F1: *Innstilling*

Det meldes opp en sak til MDG LS hvor det blir redegjort for at GU sine fylkeslag ønsker god kontakt med MDG og representasjon i fylkes- og lokallagsstyrene.

F2: *Innstilling*

Det forberedes en uttalelse fra AU som oppfordrer alle nominasjonskomiteene til å gi GUere plass høyt oppe på listene.

Votering

Antall stemmeberettigede: 7

F1: For: 6 Mot: 0 Avh: 0
Enstemmig vedtatt

F2: For: 6 Mot: 0 Avh: 0
Enstemmig vedtatt

Vedtak

- F1:** Det meldes opp en sak til MDG LS hvor det blir redegjort for at GU sine fylkeslag ønsker god kontakt med MDG og representasjon i fylkes- og lokallagsstyrene.
- F2:** Det forberedes en uttalelse fra AU som oppfordrer alle nominasjonskomiteene til å gi GUere plass høyt oppe på listene.

045 Eventuelt

Ingen saker til eventuelt

Møtet heves kl 21.10.

Vedlegg:

Innspill til prinsippprogramprosessen i Miljøpartiet De Grønne.

Vedtatt av Grønn Ungdoms arbeidsutvalg 20. september 2012.

Hei

Vi gir her vår innspill til høringen. Det er gjennomgående referert til linjenumrene i høringsdokumentet. AU har tatt stilling til punktene og jeg har begrunnet våre innspill med momenter fra debatten vi hadde. Vi har unnlatt å gi tilbakemeldinger på språklige endringer. Om noe er uklart håper vi dere tar kontakt.

Med vennlig hilsen

Pål Thygesen
Generalsekretær
På vegne av AU

Generelt

Alt i alt syntes vi dette er bra og ligner et dokument som kan bli et bra program. Lykke til med å sy kompromisser videre frem mot landsmøtet.

Linje 5

AU ønsker å stryke ”og ikkevoldelig”. Dette er ikke fordi vi er for vold, men fordi vi ikke ønsker å endre en formålsparagraf som har vært brukt lenge i partiet. Vi mener også at ikkevoldstanken er ivaretatt i ”medmenneskelig”.

Linje 9-10

AU ønsker å stryke dette. Vi mener setningen er intetsigende. Det er selvsagt at et parti som ikke har makt vil være annerledes enn de som har makt. Når det ikke klargjøres hva dette innebærer konkret er setningen nytteløs. Vår annerledeshet følger som en konsekvens av politikken vår.

Linje 36-59

AU ønsker det siste alternativet som utgangspunkt, men har flere innvendinger. Vi vil understreke at vi ikke mener dyr er medborgere, men at dyr egenverdi bør klargjøres bedre enn i det siste alternativet. Vi foreslår derfor ny overskrift og endret ordlyd i avsnittet slik:

Menneskets plass i naturen

Miljøpartiet De Grønne anser det menneskelige samfunn som en del av naturen. Vi er moralsk forpliktet til å behandle både det enkelte dyr og mangfoldet av liv og økosystemer med respekt. Det er vårt ansvar å sørge for dyrenes trygghet, respekt og mulighet til utfoldelse av artstypiske og individuelle behov, i langt større grad enn det som er tilfelle i dag. Også ville dyr i norsk fauna skal respekteres for deres egenverdi og grunnleggende naturlige og individuelle behov, inkludert frihet fra menneskelig påført lidelse. Dyrene vi har tatt til oss eller brakt under vår kontroll er også en del av mangfoldet i samfunnet, og er gjenstand for menneskets maktutøvelse. Dyr har en egenverdi og rettigheter som vi må respektere.

Den siste setningen i det siste forslaget, om å prioritere det globale fellesskapet, støttes. Like vel mener vi at det bør innarbeides et annet sted i dokumentet.

Linje 85

AU ønsker å styrke livssynsneutraliteten. Kirken er enda ikke skilt fra staten. Følgende nye avsnitt foreslås:

For å unngå diskriminering mellom livssyn er det viktig at staten er sekulær. Staten skal ikke ta stilling til livssyn, men må behandle alle innbyggere likt. Miljøpartiet De Grønne tar derfor avstand fra alt som kan oppfattes som favorisering. Derfor må alle henvisninger til et bestemt livssyn fjernes fra Grunnloven.

Linje 112-114

AU har et endringsforslag til denne setningen. Vi mener at vi i stedet for å si at kapitalisme kan være uproblematisk heller bør angi hvordan det kan være effektivt. Det kommuniserer mer positivt. Undertegnede har også merket seg at politiske motstandere bruker denne formuleringen mot partiet. Vi foreslår derfor en formulering vi mener er klarere:

Markedet, basert på privat eiendomsrett og konkurranse gir effektiv ressursutnyttelse på noen områder, men må reguleres strengt for å unngå utbytting av natur og mennesker eller ren spekulasjonsøkonomi.

Linje 122-123

AU ønsker å beholde denne formuleringen for å understreke viktigheten av forholdet mellom liv og lære.

Linje 140

AU ønsker å få inn intensjoner om lobbyisme og problemene med at politiske avgjørelser kan være ”til salgs”. Følgende forslag er ikke ferdig formulert, men vi ønsker at komiteen innarbeider intensjonen fra dette:

Lobbyisme er et nødvendig onde, som må reguleres og være gjenstand for stor transparens [det jeg vil fram til er: vi trenger et lobbyregister]. Det er en trussel mot demokratiet at politikere ofte kan se fram til en kariere i lobbyorganisasjoner etter sin tid som folkevalgt. Vi må ha lover på plass som hindrer dette.

Linje 153

AU ønsker å stryke ”vennelighet”. Vi mener det er svada. Hvordan våre diplomater best når resultater følger av en konkret vurdering og angis ikke i et prinsippprogram. Det holder å understreke ”dialog”.

Linje 162

AU har et eget forslag til formulering. Vi mener Norge bør støtte ikke-voldelig og pro-demokratisk arbeid mot autoritære regimer uavhengig av hvilken form arbeidet har. Det er ikke nok å begrense det til demonstrasjoner eller aksjoner slik komiteen foreslår. Derfor foreslår vi følgende:

... og pro-demokratiske bevegelser som jobber mot autoritære regimer.

Linje 167-176

AU støtter det første forslag med et par endringer. Vi vil understreke at militærmakt er absolutt siste utvei og at det er et nederlag i seg selv når dette blir aktuelt. Vi kan like vel ikke ha et program som avskjærer oss fra å gripe inn overfor ekstreme brudd på folkeretten (jus cogens), som for eksempel pågående eller nært forestående folkemord.

Vi ønsker å endre formuleringen ”foranlediget av et FN-mandat” til ”i tråd med folkeretten”. Grunnen til dette er at et folkeretten potensielt kan tenkes å dekke også legitime inngrepsgrunner som ikke følger av FN-mandat, og at FN-mandat betinger supermaktenes samtykke. Regler om FN-mandat følger av folkeretten, men folkeretten er i kontinuerlig dynamisk endring. I fremtiden kan det være at FN-mandater slik vi kjenner de i dag ikke eksisterer. Vi kan da ende med å støtte noe vi ikke vil støtte eller at vi støtter noe som ikke er i tråd med folkeretten. Vi mener hensynet til å utvikle en effektiv og rettferdig folkerett tilsier at MDG bør bygge på denne heller enn på et udemokratisk FN-system (sikter til vedtaksprosedyren i sikkerhetsrådet).

Den siste setningen om stortingsvedtak ønsker vi å stryke siden vi ikke mener debatten om stortingsmakt, kongelige prerogativer og slike avanserte konstitusjonelle spørsmål bør bestemmes så bastant i et prinsippprogram.

Linje 185

AU støtter forslaget om å avvikle våpeneksport. Vi mener våpen ikke bør være gjenstand for handel og at konflikter vil bli mindre blodige om tilgangen til våpen reduseres.

Linje 206

AU ønsker at forbud mot patent på mat må understrekes ved ny setning:

Patent på genetisk materiale, som frø, kan ikke godtas.

Linje 211-212

AU ønsker å stryke siste setning i avsnittet og legge til en ny. Vi ønsker ikke at programmet skal bruke ord som "helhetlig medisin" fordi det "tilhører" en alternativbevegelse vi ikke ønsker å bli assosiert med. Setningen tilsier også at man i dagens skolemedisin ikke ser fysisk og psykisk helse i sammenheng. Det mener vi at man gjør. Ut med konspirasjonsteoriene.

Vi foreslår å heller stadfeste et prinsipp om at den type behandling som dekkes av skattepengene må ha dokumentert effekt ved å legge til dette:

Utøvelse av medisin som ikke er i tråd med vitenskapelig konsensus kan ikke få offentlige støtte.

Linje 223-228

AU ønsker å erstatte første setning med følgende:

... mener at en sterk offentlig skole skal være hjørnesteinen i skolesystemet.

Vi mener det er helt unaturlig og misvisende om nærskoleprinsippet skal fremheves som det viktigste prinsippet i norsk skole. Vi støtter nærskoleprinsippet, men mener det ikke er riktig å fremheve det slik. Å heller henvise til den offentlige skolen viser at vi setter utdanning for alle som en grunnleggende verdi. Ingen skal få tjene penger på skole.

Om alternativer til den offentlige skolen ønsker AU det andre alternativet. Vi mener at skoler som steinerskolen skal fortsette å eksistere som private skoler og at vi skal støtte opp om disse. Vi mener denne formuleringen klarest uttrykker det.

Linje 231-232

Vi ønsker å erstatte siste del av leddsetningen om "bærekraftig samfunn" med en ny formulering. Vi mener den foreslåtte formuleringen i for stor grad gir inntrykk av at vi ønsker å tvinge igjennom vår ideologi i skolen. Det setningen uttrykker er også delvis omfattet av begrepet "kjerneferdigheter".

Som ny leddsetning ønsker vi formuleringen "... og å delta i det demokratiske samfunnet".

Linje 255-253

AU mener punktet om digitale rettigheter bør utvides og gå mye grundigere til verks. Vi foreslår å gjøre dette til et nytt kapittel som innehar intensjoner i samsvar med dette:

Kapittel X: Framtiden er digital

Miljøpartiet De Grønne hegner om alle allmenninger, ikke bare de fysiske. I dag er internett og vår kultur og kunnskap truet som globale allmenninger. Vi ønsker en verden hvor all kunnskap er fritt tilgjengelig for

alle, landegrenser betyr minimalt, antidemokratiske krefter ikke kan regjere i trygghet av folkets ignoranse og hvor man trygt og anonymt kan varsle om ulovligheter. Ved hjelp av internett er den innen rekkevidde.

Menneskerettigheter og internett

Reell ytrings-, informasjons- og organisasjonsfrihet, samt muligheten til å delta aktivt i samfunnet, være sosial, skaffe utdanning og arbeid, holde politikere og bedrifter ansvarlige, fremme forskning, innovasjon og forståelse over landegrenser og mye mer som demokratiet behøver, avhenger av tilgang på et fritt, åpent og nøytralt internett. Som FN mener vi derfor at tilgang på internett må anses som en menneskerett og at å koble mennesker fra nettet er brudd på internasjonal rett.

Patenter og opphavsrett

Når ikke-kommersiell fildeling er ulovlig er det kriminalisering av alle kommende generasjoner. Mennesker har alltid, og vil alltid, dele kultur. Det er ikke politikens oppgave å passe på at noen kan tjene penger på én bestemt måte, uten å endre seg i takt med utviklingen. Opphavsrettsloven og patenter var ment å fremme kultur og innovasjon, men brukes i dag til å sette profitt over rettsstatens prinsipper, hindre innovasjon og hindre oss fra å nyte godt av en felles kulturarv.

Innhold finansiert med felles midler er felles eiendom, enten det er data, kultur, kunnskap eller programvare. Så fremt det ikke går ut over personvern eller rikets sikkerhet må det være reelt tilgjengelig for innsyn og fri bruk av alle. Det offentlige må velge Fri Programvare så langt det lar seg gjøre.

Personvern

Personvern og kommunikasjonsfrihet må sikres mot vilkårlige inngrep, både fra staten og fra private. Inngrep i borgernes kommunikasjon uten den enkeltes uttrykkelige samtykke, må bare skje når det foreligger konkret mistanke om kriminell atferd hos den enkelte, og innenfor straffeprosessuelle rammer med domstolskontroll. Staten må ikke la seg presse av andre til å innføre overdreven overvåking. Menneskerettighetene og rettsstatsprinsippene må komme først.

Linje 263-305

AU ønsker alternativ en. Vi ønsker ikke å henvise til andre ideologier i vårt program. Vi ønsker også å ta bort uttrykket ”en ukomplisert” da det er mulig å ha en komplisert kjærlighet til naturen og fordi ordet ordet – uten å tilføre programmet noe – får partiets medlemmer til å fremstå som enkle vesener. AU vil bemerke at ikke alle vesener er enkle. Vi er alle forskjellige, og det skal vi akseptere.